

Bedkommende et Spillerum af 3 pCt., inden vi naa de 5 pCt. Udvalget har derfor ment at kunne anbefale denne Grænse, da den faktisk ikke vil paavirke Margarinens Kvalitet her i Landet i nogen nævneværdig Grad.

**Jensen-Stengaarden:** Jeg tror, at den højtærede Ordfører tager fejl deri. Han sagde, at der ved Størsteparten af den her i Landet forhandlede Margarine kun garanteredes indtil 2 pCt. Smørfedt; men det vil ikke sige det samme som, at der ikke blandes mere Smørfedt i Margarinen, de garanterer ikke mere, men de kunne godt tilføje indtil 5 pCt. Smørfedt, selv om de kun garanterer 2 pCt.; derfor komme de ikke i Kollision med Undersøgelsen, og det er netop det, Fabrikanterne ere meget bange for. Der er megen Margarine, hvorpaa der kun staar angivet et Smørfedtindhold af  $\frac{1}{2}$  eller 1 pCt., som i Virkeligheden indeholder mere Smørfedt; det forbyder Loven nemlig ikke; men naar nu Loven kommer og paabyder, at Maksimum skal være 5 pCt., saa vil Margarinen blive daarligere i Fremtiden, end den nu er. Det var kun denne Bemærkning, jeg vilde tillade mig at gøre

**Ordføreren (Dannestjold-Samsø):** Det er jo meget muligt, at det ærede Medlem kan have Ret i, at selv om der kun er garanteret 2 pCt. Smørfedtindhold, kan der godt indeholdes noget mere; men naar der nu i Almindelighed — nemlig for de 90 pCt. af den forbrugte Margarinens Bedkommende — kun garanteres et Smørfedtindhold af indtil 2 pCt., saa viser det sig jo, at Konsumenterne ikke bryde sig om mere. Dette er dog faktisk, og det er jo Hovedsagen; det er jo Konsumenterne, vi skulle tage Hensyn til efter det ærede Medlems Ønske.

**Jensen-Stengaarden:** Ja, dertil vil jeg svare, at derved er der jo intet bevist. Det beviser kun, at Konsumenterne søge den gode Margarine. De je ikke paa, hvor mange pCt. der er i den Margarine, som de købe, de se kun paa, om Margarinen er god; men Margarinen kan godt være god, selv om der kun staar 2 pCt. Smørfedtindhold derpaa, thi der kan jo godt være mere Smørfedt i den, og jo mere Smørfedt der kommer i Margarinen, des bedre bliver den. Jeg deler altsaa ikke den Betragtning, den ærede Ordfører fremsatte.

**Judenrigsministeren (Hørring):** Jeg skal blot tillade mig den Bemærkning over for dette Kæsonnement, at jeg dog tror, at vi alle kunne være enige om, at naar der kun garanteres 2 pCt., have vi Sikkerhed for, at over 4 pCt. er der ikke deri.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmig med 51 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes Onsdagen den 4de Marts Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

1) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Udstedelse af 3 pCt.s Obligationer til Dækning af Udgifter til Jernbaneanlæg m. m. i Henhold til Lovene Nr. 83 til 88 af 8de Maj 1894.

2) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Forandringer i Loven af 4de Juli 1863 om Told- og Skibsafgifterne.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til Amtmandsmedbederne.

Mødet hævet Kl. 2.15.