

Brugen af stemplet Papir. Derimod gjorde den højtærede Minister berettigede Indvendinger, og Udvalget har nu ændret dette saaledes, at Henvisningen til den nævnte Lov udgaar, hvorimod man optager en Bestemmelse om, hvad der skal anses for at være indbefattet under Udtrykket Gældsbevis. Jeg bemærker, at uagtet man saaledes søger at præcisere dette, vil der dog altid være en Opgave for Domstolene; det vil ofte blive Domstolenes Sag at afgøre, om der i et vist givet Tilfælde foreligger en saadan Anerkendelse, som maa siges at være et Gældsbevis. — Til Lovforslagets § 5 er der stillet 2 Ændringsforslag under Nr. 5 og 6. De referere sig begge til Spørgsmaalet om tinglæst Skifteestraft. Under Nr. 5 foreslaas, at Ordet „tidligt“ skal udgaa — det gjorde den højtærede Minister opmærksom paa, og det er fuldkommen rigtigt. Nr. 6 er motiveret ved, at det jo kan hændes, at Arvingen, som har Penge indestaaende efter Skifteestraft, ikke oplever sit 18de Aar, og det er derfor ikke rigtigt at sige, at Fristen altid skal regnes fra den Tid, da vedkommende Arving fylder sit 18de Aar. Dertil sigter Ændringsforslaget under Nr. 6, idet der derefter skal tilføjes efter „Aar“: „eller afgang ved Døden“. — De Forslag, der ere stillede til § 11 under Nr. 7 og Nr. 8, ere rent redaktionelle. — Ændringsforslag under Nr. 9 endelig gaar ud paa, at Ordet: „derefter“ udgaar. Sagen er den, at dette Ord kunde medføre den Misforstaaelse, at Forældelsesfristen, efter at der er opnaaet offentligt Forlig eller Dom for en Fordring, skulde regnes fra Forligets Dato eller Dommens Afvigelse, medens det jo slet ikke er Meningen. Meningen er derimod i Overensstemmelse med Lovforslagets øvrige Indhold, at Forældelsesfristen altid skal løbe fra Fordringens Forsaldstid. Man har allsaa ment, at det var hensigtsmæssigt at lade Ordet „derefter“ gaa ud, idet man saa ikke betvivler, at Paragraffen i øvrigt maa forstås saaledes, at det er den Fordring, der nu er konstateret ved offentligt Forlig eller Dom, om hvilken der tales, og at det er med Hensyn til denne, at en Forældelsesfrist paa 10 Aar regnes fra Forsaldstidens Indtræden. — Med disse Bemærkninger skal jeg tillade

mig at anbefale de af Udvalget stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Justitsministeren (Melleman): Jeg kan tiltræde Udvalgets Ændringsforslag. I øvrigt forhindrer min Hæshed mig fra at sige mere.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne.

Ændringsforslagene under Nr. 1—9 af Udvalget (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget bliver nu tilfattet Folketingets Formand.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg skal meddele, at jeg under Mødet har modtaget en Skrivelse fra Folketingets Formand, hvori han tilstiller Landstinget Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til Amtmandsmedbederne, i den Form, hvori det er vedtaget af Folketinget med Anmodning om, at det maa blive Landstinget forelagt. Forelæggelsen sker herved.

Eksemplarer af Lovforslaget ville blive omdelte.

Det næste Møde vil blive afholdt paa Fredag den 28de ds. Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Udstedelse af 3 pCts Obligationer til Dækning af Udgifter til Fernbaneanlæg m. m. i Henhold til Lovene Nr. 83 til 88 af 8de Maj 1894.