

Naar jeg har talt saa stærkt mod dette **Ændringsforslag** under Nr. 3, saa er det jo navnlig, fordi det skal sættes ind i Margarineloven, og det vil jeg fraraade. Det er for mig en Fare, som man sætter Margarineloven i, naar man vil optage i den en Bestemmelse som denne, der i Virkeligheden ikke hører hjemme der og i alt Fald ikke har nogen som helst Forbindelse med Hovedformaalet: Beshyttelse af Smørøksporten. Men jeg kan for Resten godt indrømme, at der her kan være et Forhold, som virkelig kunde fortjene at overvejes, og at man kunde ordne det nærmere gennem Lovgivningen, gennem Politivedtægter eller paa anden Maade, hvilken det nu kan være. Men jeg er ikke enig med det ærede Medlem, naar han gaar ind fra, at det er almindeligt blandt Beværterne, at de bruge Margarine i Stedet for Smør. Jeg ved intet derom, men jeg tror det ikke; jeg tror tværtimod, at Forholdet er det, at den allerstørste Del af de beværtningsdrivende bruge Smør, at ganske vist en Del bruge Margarine, men det er saadanne, hvis Kunder høre til den Klasse, der selv bruge Margarine, saa at det er en underforstaaet Ting mellem Beværteren og Gæsterne, at det er Margarine, de saa, saa at der altsaa ikke findes noget Snyderi Sted. Men hvis vi gaa til en Bestemmelse som denne, hvis vi komme dertil, at vi sondre bestemt mellem „Smørbeværtninger“ og „Margarinebeværtninger“, saa ville vi komme til at sætte et Skel mellem de beværtningsdrivende, navnlig her i Kjøbenhavn, som vilde være af meget generende Virkning. Jeg tror, at det vilde saa ikke alene de beværtningsdrivende, men ogsaa Befolkningen imod sig, om vi gjorde noget saadant. Paa den Maade tror jeg ikke, at Sagen kan ordnes, det maa vistnok ske paa en helt anden Maade, hvis vi skulle ind paa denne Vej, men jeg gentager: hvad vi saa end gøre, lad os lade være at gøre det paa Margarineloven.

Ordføreren (Dannekjold-Samsøe): I Henhold til de Udtalelser, som den højtærede Minister fremkom med i Anledning af **Ændringsforslag** Nr. 7, vedrørende Kunstfedt, skal jeg ikke unblade herved at meddele, at Udvalget tager dette Forslag tilbage.

Formanden: **Ændringsforslaget** under Nr. 7 om, at der mellem §§ 9 og 10 indstyttes en ny Paragraf af det Indhold, som her nærmere angives, er altsaa taget tilbage af Udvalget. Jeg maa efter Forretningsordenen spørge, om nogen anden optager det; hvis det ikke sker, er **Ændringsforslaget** de-

finitivt bortfaldet (Ophold). Det er derefter ortfaldet.

Ordføreren (Dannekjold-Samsøe): Maa jeg takke Ministeren for den Tilslutning, som de øvrige **Ændringsforslag** have faaet, og maa jeg tillige i den Anledning anmode ærede Medlemmer om at stemme for dem.

Breinhold-Bandsborg: Maa jeg bede om Ordet for en meget kort Bemærkning?

Formanden: For en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

Breinhold-Bandsborg: Jeg vil blot gøre en kort Bemærkning over for den højtærede Minister i Anledning af det, han nys udtalte om, at det, han havde lagt Bægt paa med Hensyn til Margarine, var ikke selve Mærkningen, men Beholderens Form. Jeg kan sige, at det er ganske rigtigt, det har man virkelig ikke i Belgien og Rusland; men naar man sætter Beholderen under eller bag ved Disten, saa Kunderne ikke kan se den, er det jo ganske ligegyldigt, om Formen er oval eller rund, thi han kan ikke se nogen af Delene.

Med Hensyn til **Ændringsforslag** Nr. 3 vil jeg blot over for en af den højtærede Ministers Indvendinger — den, at Bestemmelsen ikke hørte hjemme i denne Lov — gøre opmærksom paa, at man dog der har en Analogi fra Jagtloven, thi der er det under Straf forbudt efter en vis Tid efter Jagttidens Udlob at beværte Kunder med Bildt, som er studt uden for Jagttiden. Man har altsaa paa andre Omraader ikke været saa bange for at træffe lignende Bestemmelser lige over for Beværterne som den, der her er foreslaaet.

Indenrigsministeren (Hørring): Ja, det er meget rigtigt, at der staar saaledes i Jagtloven, men Reglen er udtrykkelig givet for Beværterne, og det falder ikke ind under Handel.

Naar det ærede Medlem fremhævede, at saaledes som Ordningen nu er, kunde Smør og Margarineustagerne meget let forsvinde under Disten, saa vil jeg dog gøre opmærksom paa, at saaledes som **Ændringsforslaget** er affattet, vil det allersnarest lede til, at Justagen forsvinder under Disten, for skal der være 2 Men mellem Margarine- og Smørustagerne, kan det allerlettest opfyldes ved, at Smørustagen lægges oven paa og Margarineustagen lægges ind under