

Frihavnen, og vi have vort Opshyn derude, som paafer, at de Bestemmelser, vi have haade med Hensyn til Margarine og om Kontrol med Indførsel af Kvæg og slikt, blive overholdte.

Det ærede Medlem gav endelig Anvisning paa andre Veje at gaa frem ad end den, som Regeringen er gaaet, for at fremme denne Sag. Han foreslog i saa Henseende, at man skulde give Regeringen en Bemyndigelse til at fastsætte en Bestemmelse som den i § 10, første Stykke, naar der fra engelsk Side fremkom Fordring derom. Meningen er altsaa naturligtvis den, at naar der fra engelsk Side stilles den Fordring til Smørret i England, at det ikke maa indeholde Borsyre og slikt, skulde Regeringen kunne udstede Forbud mod Anvendelsen deraf osv., men jeg vil rigtignok meget fraraade at gaa den Vej. Thi det, der er Fare for, er, at hvis vi ikke tage denne Bestemmelse nu, vil Anvendelsen af Præservitass efterhaanden arbejde sig ind i det danske Smør. Der ivres meget for Anvendelsen deraf ved Agenter, som udsendes fra de paa-gældende Fabriker, som give sig af med at tilberede Præservitass, og er det først Stik og Brug i Danmark at anvende Præservitass, beklager jeg i høj Grad den Indenrigsminister, der skulde udstede Forbudet, thi han vilde være meget ilde stillet, naar han skulde skønne over, om der var fyldestgørende Grund til at gribe ind i de bestaaende Forhold paa en saadan Maade, at det vilde komme til at virke stærkt ind paa Landbruget. Nu er Tiden til at tage dette Forbud, thi nu er det en given Sag, at vi herhjemme ikke anvende Præservitass.

Endelig foreslog det ærede Medlem, men det var nu mere en Spøg, at vi skulde udsætte en Præmie for den, der kunde paa-vise i England, at noget af det til England herfra indførte Smør indeholdt Præservitass, ja, han nævnte endog saa Beløbet, som Præmien skulde være, nemlig 200,000 Kr., tror jeg det var. (Stemmer: 400,000 Kr.) Om Forlædelse, det var 400,000 Kr. Jeg vil hertil sige, at det vilde blive en ganske udmærket Forretning at tilvirke Smør med Anvendelsen af Præservitass, saa Englænderne til at angive det og da bagefter dele Præmien. Den Vej gaar det ikke godt an at følge.

I Vædringsforslaget under Nr. 9 har det ærede Udvalg foreslaaet en Redaktionsændring i § 10, første Stykke, saaledes, at Ordene: „der indeholder“ skulle forandres til: „ved hvis Tilvirkning er anvendt.“ Noget Realitet ligger der bagved, men jeg har ikke noget imod Vædringsforslaget; dog

vil jeg gerne forbeholde mig nærmere at overveje, om man ikke kunde finde et endnu bedre Udtryk end det, her er valgt.

Hvad Vædringsforslagene Nr. 10, 11, 12, 13, 14 og 15 angaar, som jo alle vedrøre Straffebestemmelserne, da kan jeg fuldtud slutte mig til dem, og det samme gælder Vædringsforslaget under Nr. 16, idet jeg her selvsølgelig erkender, at en saadan Overgangsbestemmelse som den, dette Vædringsforslag indeholder, er nødvendig.

Breinholt-Bandsborg: Af alle de ny Bestemmelser, som ere søgte indførte ved dette Lovforslag, er ubetinget første Stykke af § 10 efter min Formening det vigtigste, og jeg henholder mig derfor ganske til de Udtalelser, vi have hørt fra vor højtærede Ordfører, det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Mourier-Petersen), saavel som af den højtærede Indenrigsminister, hvis Udtalelser jo gik i samme Retning. Jeg er overbevist om, at det er en Bestemmelse, som vil virke godt og bevirke, at vi beholde det Forspring, vi have i Smøreksperten og med Hensyn til vort Smørs Pris, som vi jo hidtil have opretholdt, og som det er af stor Vigtighed for os fremdeles at opretholde, idet vi søge som hidtil at blive Nr. 1 paa det engelske Marked.

Med Hensyn til de Par Vædringsforslag, som jeg paa et Udvalgsfærtals Begne førte Ordet for, da har man jo, som det var at vente, rejst en hel Del Indvendinger mod dem fra forskjellige Side, ogsaa fra den højtærede Indenrigsministers Side. Det er noksom bekendt, at Forslag, som man ikke synes om, er det slet ikke saa vanskeligt at finde noget at udsætte paa — intet er fuldkomment i denne Verden, og selvsølgelig ere disse Forslag det heller ikke. Jeg tror imidlertid, at der i selve Regeringsforslaget findes Punkter, som der kan rejses, og som der jo ogsaa har været rejst ret vægtige Indvendinger imod, Indvendinger, hvis fattigste Begrundelse man ikke kan nægte, men som jeg alligevel ikke kan tillægge nogen afgørende Betydning. Jeg skal saaledes henvise til det nys omtalte 1ste Stykke af § 10, men selv om disse Indvendinger have en vis Berettigelse, kan man jo lige godt med stor og sikker Overbevisning stemme for de foreslaede Bestemmelser. — Blandt de Indvendinger, som ere fremkomne, var der blandt andet den, at vort Vædringsforslag under Nr. 3 var inkonsekvent, idet det lod en meget stor Del være udenfor, navnlig Bagerierne. Ja, hvis denne Indvending skulde være den eneste, saa er det jo ganske vist let at rette det til 3dje Behandling, og jeg skal for mit