

Smørfedt. Man sætter Straffen lige for begge de Forseelser, altsaa enten at det lovbestaaende Kvantum overstiges, eller at Margarinen indeholder et mindre Kvantum, end der er befaleet.

Ændringsforslagene under Nr. 13 og 14 staa jo ogsaa i Forbindelse med hinanden. Nr. 13 gaar ud paa, at i 2det Stykke, 2den Linie, indstyttes efter "10": ", 2det og 3dje Stykke"; hvorved udelukkes § 10's 1ste Stykke, som jo gaar ud paa, at det er forbudt at fabrikere, indføre, udføre, transitere eller forhandle Smør og Margarine, der indeholder andre Konserveringsmidler end Røgsalt. Man har ment, at det i mange Tilfælde vilde blive for strengt at straffe Overtrædelse heraf med Fængsel eller, naar svigagtig Hensigt ikke har været til Stede, med Bøder fra 50 til 4,000 Kr. Man har foreslaaet derfor, at 1ste Stykke kommer under § 17, 3dje Stykke, idet der indsættes en Tilføjelse hertil, der lyder saaledes: "Overtrædelse af Bestemmelsen i § 10, 1ste Stykke, straffes med Bøder fra 10 til 400 Kr."

Til § 18 er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 15, der lyder saaledes: "Paragraffens 1ste Punktum omstrives saaledes: "Domme i Medfør af denne Lov blive, for saa vidt de gaa ud paa Fængsel eller større Straf, eller for saa vidt de gaa ud paa Straf af Bøder, saafremt saadan Straf ikendes i Medfør af § 17, 2det Stykke, og domfældte tidligere har været straffet i Medfør af § 17, 1ste eller 2det Stykke, at bekendtgøre af Politiet med Angivelse af den skyldiges Navn og Forseelsens Bestaand." Af Bemærkningerne til selve Lovforslaget vil det ses, at den højtærede Minister har ment, at en Bestemmelse om altid at bekendtgøre vedkommendes Navn var for haard, og at han derfor har foreslaaet, at dette kun skulde ske, naar Straffen er Fængsel eller højere Straf. Udvalget mener imidlertid, at den ogsaa bør ske i visse andre Tilfælde, idet det i Henhold til Ændringsforslaget foreslaar at medtage dem, der ere blevne straffede med Bøder, saafremt saadan Straf ikendes i Medfør af § 17, 2det Stykke, og den domfældte tidligere har været straffet. Den nugældende Lov gaar ud paa, at Navnet paa enhver, der har været straffet med Bøder, i Gentagelsestilfælde skal offentliggøres. Udvalget har ment, at det var for strengt, men det skønner ikke rettere, end at, hvis de gøre sig skyldige i Overtrædelse af § 17, 1ste eller 2det Stykke, eller Bestemmelser, der medføre en strengere Straf, vil det være rigtigt at offentliggøre den domfældtes Navn og meddele Straffen.

Jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa, at en saadan Bestemmelse eller en lignende findes baade i Sverige, Tyskland, Holland, Belgien og Frankrig. Vi ville altsaa ikke komme til at staa ene i den Henseende. Regeringen har ment, at vi helst skulde udstyde denne Straf, men vi have dog medtaget den, men kun for de mere graverende Forholds Vedkommende.

Det sidste Ændringsforslag er stillet af Udvalget, under Nr. 16, og lyder saaledes, at i § 20 forandres Punktum til Komma, hvorefter tilføjes: ", dog for saa vidt angaar Bestemmelsen i § 10, 1ste Stykke, først den 1ste August 1896. Uanset Bestemmelsen i § 4, 1ste Stykke, skal det indtil den sidstnævnte Dag være tilladt at udføre, transitere og forhandle Margarine, hvis Indhold af Smørfedt ikke overstiger 50 pCt.". Denne Tilføjelse til Paragraffen er stillet af Hensyn til de ny Bestemmelser i Lovforslaget, idet man har tænkt sig, at det jo var sandsynligt, at der kunde være tilvirket Smør eller Margarine med et Indhold, om hvilket der nu enten udstedes et Forbud eller træffes forandrede Bestemmelser ifølge §§ 4—10, og man har derfor ikke villet genere vedkommende Forhandlere i Falghydelsen af disse Varer, dog ikke ud over 1ste August 1896. — Flere Ændringsforslag skal jeg ikke omtale.

Breinholt-Bandborg: Det glæder mig at kunne sige, at jeg ganske tiltræder de jagtlyndige Udtalelser, vi nu have hørt fra Udvalgets højtærede Formand og Ordfører. Det er mig ligeledes en ikke ringe Tilfredsstillelse, at jeg i Dag har den Ære at tale paa et Flertals Begne i Udvalget i Stedet for det lidet tillokkende Hverv, der ellers ofte tilfalder mig, at tale enten paa egne eller paa et Mindretals Begne. Naar jeg nu paa dette Flertals Begne skal tillade mig at begrunde de under Nr. 2 og 3 stillede Ændringsforslag, skal jeg i alt væsentligt henholde mig til de Bemærkninger, som dette Flertal derom har gjort i Betænkningen. De gaa jo i det væsentlige ud paa, at, medens Flertallet fuldt ud anerkender, at vor Margarinelovgivning har virket fuldt ud tilfredsstillende uadtil, det vil sige over for vor Smørekøp og over for vort gode danske Smørs Renomme, har man derimod været noget mere tvivlende med Hensyn til Virkningerne indadtil, det vil sige om, hvorvidt Loven i Retning af at værne det almindelige Publikum har været lige saa tilfredsstillende.

Da man har Tvivl derom, har man troet, at det vilde være rigtigt, naar der her foreligger et Lovforslag til en ny Marga-