

de nu bestaaende Kreditforeningers. Det vilde være, forekommer det mig, meget uheldigt for de nu bestaaende Kreditforeninger at give dem en saadan Kollega. Det er ikke for, som det er nævnt, at sætte den sorte Kofarve paa Foreningen. Det forekommer mig, at hvad der vil sætte den sorte Kofarve paa dette Papir, er det, at man vil gaa med til at give en Pantestikkerhed i de særlige Maskiner for Industrien.

Ved det Vædringsforslag, som er stillet under Nr. 4, har man jo taget Hensyn til, om det er toldbeskyttede eller ikke toldbeskyttede Varer, der fabrikteres. Flertallet har i sin Betænkning talt om, at der dog vel ingen Fabrikation var her, som bestod udelukkende i Kraft af den store Toldbeskyttelse. Jeg tror, Flertallet tager fejl heri. Jeg har den Tro, at der findes ikke saa ganske lidt Industri her i Landet, som skylder den uhyre store Toldbeskyttelse sin Bestaaen. Vi have en Industri af Manufakturvarer, af hvilke der jo her fabrikeres Masker, ved hvilken Toldbeskyttelsen er 30 pCt. til 60 pCt., og naar man har det, tror jeg, man har Ret til at sige, at der bestaar her en Industri, som er vokset op i Ly af en ganske unaturlig Toldbeskyttelse, en Toldbeskyttelse, som trykker hele Landet, som bevirker, at Befolkningen drages fra Landet ind til Byerne, saa at der vokser et Proletariat op i Købstæderne. Agerbruget har Vanskelighed ved at faa Arbejdskraft, og det forekommer mig, at den store Toldbeskyttelse er en Aarsag dertil, idet den drager Landarbejderne ind til Byerne, saa at Agerbruget nu maa søge til Udlandet for at faa den fornødne Arbejdskraft. Derfor tror jeg, man ved Ublaanene maa tage Hensyn til, om det er toldbeskyttede eller ikke toldbeskyttede Varer, der fabrikteres. Jeg kan altsaa ogsaa paa dette Punkt slutte mig til den Betragtning, der kom frem fra det ærede Medlem for 8de Kreds (Breinholt-Bandsborg).

Vædringsforslaget under Nr. 3, som ligeledes er stillet af Mindretallet, gaar ud paa, at Foreningen ikke maa begynde sin Ublaansvirksomhed, forinden Laansøgerne have givet Tilslag om at ville modtage Laan til et Beløb af  $1\frac{1}{2}$  Million Kr. Ministerens Forslag henviser i sine Motiver til, at det er det samme, som staar i de bestaaende Kreditforeninger. Ja, men der er ogsaa en meget stor Forskel paa de bestaaende Kreditforeninger og denne Forening her. Da disse Kreditforeninger bleve dannede, tror jeg, det var en ganske almindelig Mening, at der var stærk Trang til at faa disse Laaninstitutioner frem; jeg tror derimod, at det nu er en ganske almindelig Mening

her i Rigsdagen, baade i dette og i det andet Ting, at der i Virkeligheden ikke er saa stor Trang til at faa en saadan Laaninstitution frem. Skulde Paragraffen vedtages saaledes, som den er stillet af Næstgeringen, kunde en saadan Forening blive etableret blot, naar der var tegnet 100,000 Kr., ja, mindre, thi Laansøgerne behøve jo ikke at give bindende Tilslag, det var ikke givet, at de  $1\frac{1}{2}$  Million Kr., som kunde være anmeldte, vilde blive staaende. Derfor man derimod fordrer, at Laansøgerne skulle have forpligtet sig til at ville modtage  $1\frac{1}{2}$  Million Kr., ligger der nogen Garanti deri, og det forekommer mig at være let at opnaa, eftersom der var 110 Laansøgere, som forlangte indtil 6 Millioner Kr., da Lovforslaget var til Forhandling for 3 Aar siden. Det forekommer mig, og det er det, jeg vil hævde, at hvis der virkelig er en Trang til Stede hos Industrien, maa det være let at faa en saadan Kapital som  $1\frac{1}{2}$  Million Kr. tilfagt. Man skulde jo dog ikke gaa hen og oprette en saadan Forening, medmindre der i Virkeligheden var Trang til Stede, og det var ogsaa, som den ærede sidste Taler saa stærkt pointerede, det Standpunkt, hvorpaa Landstinget stod sidst. Jeg skal derfor meget anbefale at vedtage denne Vædring.

Hvad angaar Vædringsforslaget under Nr. 6, som er stillet af et Mindretal, da kan jeg fuldt ud tiltræde den Motivering, som fremkom fra den ærede sidste Taler. Jeg vil indrømme, at Vædringsforslaget under Nr. 5 er en Forbedring af det, der staar i selve Lovforslaget, men jeg vil desuagtet ikke tiltræde at stemme for det. Den ærede Ordfører fremsatte et Eksempel, nemlig det, at naar en Gjendom var vurderet til 200,000 Kr. og Maskinerne til 100,000 Kr., vilde denne Gjendom kunne faa et Laan af indtil 125,000 Kr. Jeg vil sige, det forekommer mig at være meget for højt, thi saa gaar man op til  $\frac{5}{8}$  af den virkelige Gjendoms Værdi. Jeg tillægger nemlig ikke de særlige Maskiner nogen nævneværdig Værdi; thi i det Øjeblik man nedsetter Toldbeskyttelsen fra denne Industri, saa at den ikke kan bestaa — jeg skal ikke gaa saa vidt som at forudsætte, at man ganske borttager Toldbeskyttelsen — hvad Værdi have saa saadanne Maskiner? Men vi have da ved det Forslag, som er stillet, og med den Motivering, som er givet deraf af den ærede Ordfører, prioriteret  $\frac{5}{8}$  af den Værdi, som denne Gjendom har. Jeg vil derfor for mit Vedkommende ikke stemme for det Forslag og heller ikke stemme imod det, men derimod afholde mig fra at stemme.