

Man gik derpaa til

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om danske Skibes Registrering m. m. af 1ste April 1892.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 776—77).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Sagen som Helhedfattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov om Bestyrelsen af Vejvæsenet m. m. af 21de Juni 1867.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 777).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Formanden: Ministeren for offentlige Arbejder er forhindret i at være til Stede, men repræsenteres af den højtærede Indenrigsminister.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling fattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 3183 ff.) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Begunstigelser for en Kreditforening af Gjere af industrielle og dermed i Klasse staaende Gjendomme.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 120 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 577 ff.)

Uden for Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling fattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Koch): Den Sag, som her foreligger det høje Ting, er jo en gammel Bekendtgørelse ogsaa i dette Ting. Den har været Genstand for Overvejelser hos Lovgivningsmagten nu i snart 6 Aar, og endnu rejser der sig forfælske Betænkneligheder ved at fremme den. Disse Betænkneligheder have jo ogsaa fundet Udtryk i den foreliggende Betænkning, idet kun et Flertal i det væsentlige slutter sig til det af Regeringen forelagte Lovforslag, medens forfælske Mindretal stille Ændringsforslag meget afvigende derfra. Det ærede 1ste Medlem for 8de Kredts (Breinholt-Bandborg) har jo egentlig stillet sig helt afvisende lige over for dette Lovforslag. Det er et gammelt Standpunkt, som det ærede Medlem ogsaa ved denne Lejlighed hævder, men jeg skal ikke paa Forhandlingens nuværende Stadium komme nærmere ind paa hans hele Betragtning af Sagen; at Flertallet er uenigt med ham vil fremgaa af den Begrundelse, jeg skal tillade mig paa dets Vegne at fremkomme med vedrørende de stillede Ændringsforslag. — Et andet Mindretal, det ærede 1ste Medlem for 5te Kredts (H. Chr. Hansen) og det ærede 4de Medlem for 2den Kredts (Jensen-Stengaarden), har stillet Ændringsforslag, som jeg dog ikke skal bestæftige mig videre med for Tiden, før de ærede Medlemmer, der have stillet dem, have faaet Lejlighed til at udtale sig.

Jeg taler altsaa paa et Flertals Vegne, og jeg skal i Almindelighed sige, at vi ere enige i den Betragtning, at der virkelig i høj Grad er Trang til en Lov som denne, hvorved det kan muliggøres for de industri-drivende at faa, ikke Driftsloaan, men virkelige Prioritetsloaan, faste Laan, med rimelige Afdrag og mod rimelige Rentier. Det