

den ærede Ordfører vil jeg bemærke, at det dog er en ganske ejendommelig Opfattelse med Hensyn til Repræsentantskabet, han vil have gjort gældende, nemlig at et Indgreb over for dette ikke skulde være et Indgreb i Foreningens Selvstyre. Jeg ved ikke rettere, end at Repræsentanterne vælges af Foreningens Medlemmer, det er altsaa netop som Repræsentanter for Selvstyret i Foreningerne, saa et Indgreb over for Repræsentantskabet træffer virkelig Foreningens Medlemmer, ligesom det træffer hele Foreningen. Skønt jeg ikke er blevet overbevist om, at det skulde være rigtigere at benytte Vurderingssummen som Basis, fremfor Laanesummen, saa skal jeg dog af Hensyn til de Bemærkninger, som ere faldne, paa Mindretallets Vegne tage Vndringsforslaget under Nr. 1 til § 1 tilbage, idet vi dog forbeholder os mulig til tredje Behandling at opstille et andet Forslag, nemlig at $\frac{3}{10}$ forandres til $\frac{4}{10}$.

Formanden: Vndringsforslag under Nr. 1 er taget tilbage. Jeg skal efter Forretningsordenen spørge, om nogen optager det. Hvis det ikke sker, er det bortfaldet. (Opbehold). Det er altsaa bortfaldet.

Indenrigsministeren (Hørring): Jeg vil tillade mig en kort Bemærkning over for det ærede Medlem fra 1ste Kredss (Det. Hansen), der jo udtalte, at Ministeriets Tilsyn ved Kreditforeningerne var fuldstændig tilstrækkeligt og havde vist sig meget godt. Nej, det har det netop ikke. Indenrigsministerens Tilsyn med Kreditforeningerne falder i to Dele; den ene er det Tilsyn, vi føre med, at Kreditforeningerne ikke forandre deres Statutter, uden at de forelægges til Stadfæstelse, og for saa vidt er Sagen jo i Orden. Statutterne maa, naar en Vndring skal ske, indsendes til Ministeriet, og det er Ministeriet, som afgør, om de skulle stadfæstes. Men det andet Tilsyn, nemlig det stadige Tilsyn med, at Kreditforeningerne følge deres Statutter, er sandelig i højeste Grad utilfredsstillende. Saa Henseende er Indenrigsministeren henvist til en Gang om Aaret at saa tilsendt et trykt Regnskab fra vedkommende Forening og saa se dette trykte Regnskab igennem. Jeg tror, at det ærede Medlem, som er i høj Grad regnskabskyndig, vil indrømme mig, at det er meget utilfredsstillende, hvad man kan lære af et saadant tilsendt trykt Regnskab. Deraf er man aldeles ude af Stand til at se, hvorvidt Statutterne ere overholdte i alle de Forretninger, som Kreditforeningerne have foretaget. Der er

Manglen, og det er netop med Hensyn til dette, at Indenrigsministeriet trænger til et stærket Tilsyn, saa man faar et Organ ved Kreditforeningen, som kan følge dens Virken i alle Enkeltheder, samt tillige de andre Bestemmelser, som ogsaa ville være heldige i den Retning, jeg har fremhævet.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Vndringsforslag under Nr. 2 til § 1 af Boksen, Rasmussen og S. C. Sørensen (se Till. B., Sp. 79) forkastedes med 35 Stemmer mod 18.

Lovforslagets § 1 (se Till. A., Sp. 2619—22) vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

Vndringsforslag under Nr. 4 til § 2 af Ahlesfeldt-Laurvig, Breinholt-Bandborg, Brødsgaard, C. Danneffjold-Samsøe, P. G. C. Jensen og Rottbøll (se Till. B., Sp. 79) vedtoges med 33 Stemmer mod 19.

Vndringsforslag under Nr. 5 til samme Paragraf af S. C. Sørensen (se Till. B., Sp. 80) forkastedes med 30 Stemmer mod 21.

Vndringsforslag under Nr. 6 til samme Paragraf af Flertallet under Nr. 4 (se Till. B., Sp. 80) vedtoges med 32 Stemmer mod 16.

Vndringsforslag under Nr. 7 af samme til samme Paragraf (se Till. B., Sp. 80) forkastedes med 30 St. mod 20.

Vndringsforslag under Nr. 8 af samme til samme Paragraf (se Till. B., Sp. 80) ansaas vedtaget uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 (se Till. A., Sp. 2621—22) med de vedtagne Vndringer vedtoges med 31 Stemmer mod 18.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.