

Marsforløb, for at det kan prøves, om han i disse 6 Aar paa et eller andet Punkt har forset sig mod den eller den Repræsentant eller maaste mod flere Repræsentanter og har gjort sig mindre vel lidt af dem og mulig saa skal affedigges af den Grund eller af andre Grunde, som ikke vedrøre hans Dygtighed, hans Kapacitet som Kreditforeningsdirektør. Og det har vistnok vist sig, at der har været Vanskelighed for at saa virkelige dygtige, kvalificerede Folk til at tage mod Stillingen og beholde den paa Grund af de særegne Forhold, som nu finde Sted. Det antages derimod af Udvalgets Flertal, at det vilde blive anderledes, naar Folk vidste, at disse Poster skulde søges af de dygtigste og mest kvalificerede Folk, og at de saa ogsaa kunde gøre Regning paa der at have en sikker Stilling, som de naturligtvis kunde forskaffe, hvis de ikke opførte sig paa behørig Maade, men som de under andre Omstændigheder kunde være sikre paa at beholde, og i hvilke de altsaa kunde virke uafhængigt og dygtigt. — I Forbindelse dermed staar Forslaget om, at „et Bestyrelsesmedlem ikke kan affedigges uden Indenrigsministeriets Samtykke“ til Forebyggelse af Unær hos Repræsentantskabet osv., og endelig Forslaget om, at „Valget af den administrerende Direktør kræver Indenrigsministerens Godkendelse“, hvorved der ogsaa vil være lagt et vist Pres paa Repræsentantskaberne, saaledes at de ikke altid kunne vælge, hvem de vilde, ikke kunde tage Hensyn, som ligge uden for det, som det egentlig drejer sig om, f. Eks. politiske Hensyn.

Det næste Endringsforslag, jeg skal omtale, er det, der er anført under Nr. 6 og i Forbindelse dermed maa jeg omtale Forslaget under Nr. 7. Disse to Forslag tilsligtede navnlig at bidrage til, at Burderingsforretningerne kunne blive mere paalidelige end hidtil. Det er ogsaa, det indrømmer jeg, svage Forsøg i den Retning, men det er dog altid noget. Man vil ved disse Forslag opnaa paa den ene Side, at Burderingsmændene blive stillede uafhængigt af Nabo og Genbo, at de blive underfaste en Kontrol af Direktionerne, som skulle ansætte og affedige dem, og paa den anden Side, at Direktionerne ville blive i Stand til — efter Endringsforslaget Nr. 7 — at have paalideligt Indseende med, at Takstationerne ere saa rigtige, som de kunne blive, derved, at der oprettes Poster for lønede Rejseinspektører, som skulle afgive Erklæringer om Burderingsforretningerne og føre Tilsyn med Panterne, men som ligeledes skulde ansættes og affedigges af Bestyrelsen, Mænd, som altsaa skulde være Direktionens Øjne,

som paa nært Hold skulde se paa og besigtige Panterne og derefter gøre deres Indstilling.

Endringsforslaget under Nr. 8 er blot redaktionelt, og derved behøver jeg altsaa ikke at opholde mig. — Jeg skal saaledes tillade mig at anbefale, at disse 4 Endringsforslag vedtages, hvorimod jeg skal tillade mig senere at gøre nogle Bemærkninger, naar de ærede Forslagsstillere fra Mindretallets Side have haft Ordet.

**Bojzen:** Naar den ærede Ordfører forment, at man over for Kreditforeningerne trænger til en mere effektiv Kontrol, saa tror jeg ikke, at det er fuldt ud begrundet. Den ærede Ordfører sammenlignede dem med vore Sparekasser, men Sagen er jo, at der eksisterer ikke den Slags af Staten anerkendte Statutter for Sparekasser som ved Kreditforeningerne. At der kan ske noget uheldigt ved disse mindre Sparekasser rundt omkring paa Landet — vi have endogsaa Landsby Sparekasser — der er vel ikke mere, end der kan ske i de fleste andre Lande, og det er vel ikke værre her end andre Steder, men at sammenligne dem med de store Kreditforeninger, der have deres Statutter, og hvis Bestyrelser ofte bestaa af særdeles dygtige Folk, synes jeg er uberettiget. Derjom man overhovedet ønsker, at dette Lovforslag skal fremmes, forekommer det mig, at man ikke kan tænke sig, at det andet Ting virkelig skulde gaa ind paa saa store Indskrænkninger i vore Kreditforeningers Selvstyre. Allerede den § 2, der staar i det oprindelige Regeringsforslag, indeholder jo betydelige Indskrænkninger, og skulde vi nu gaa den Vej, som Ordføreren paa Flertallets Vegne har anbefalet, vilde det kun yderligere stramme Forholdene gennem endnu større Fordringer. Jeg tror rigtignok, at man kan være temmelig vis paa, at det andet Ting ikke gaar ind paa yderligere at indskrænke Selvstyret. Der er jo en Marsag, hvorfor det andet Ting tidligere gik ind paa Indskrænkninger, nemlig at Forslaget indeholdt en Bestemmelse om Statsgaranti, men denne Statsgaranti blev i Fjor tagen ud af Lovforslaget, og naar den er udgaaet, føler jeg mig forvisset om, at Folketinget ikke gaar ind paa Indskrænkninger i Selvstyret. Naar Statsgarantien er udgaaet, finder jeg ikke, at der er tilstrækkelig Begrundelse for § 2 og endnu mindre for de øvrige Forslag, Flertallet stiller.

Mindretallet stiller et Par Endringsforslag til § 1. — Der staar i § 1 flere Steder, at den Del af Laanet, som skal være namortifabel, skal retie sig efter Burderingssummen, og den skulde efter det op-