

vogn til Trelleborg og gaa om Bord i et svenst Skib for at sejle saa direkte som muligt paa Berlin, end de ville gaa over Kjøbenhavn for 5—6 Gange at stifte Vogn for at naa et Punkt paa Pommerns Kyst, som er lidt fjernere fra Berlin end det, de kunne naa ad deres egen Vej.

Men den tredje og væsentlige Grund til, at jeg ikke kan takke, i alt Fald ikke varmt takke for det Lovforslag, som er fremsat, er denne, at til Trods for, at det er fremsat saa sent, og efter saa mange forberedende Delskr, kunde jeg sige er det i høj Grad ufuldkomment og utilfredsstillende. Ufuldkomment kalder jeg det allerede af den Grund, at det ikke saa meget som medfølges af et Overflag. Jeg har ikke haft Tid til at undersøge, om der findes nogen Analogi for dette Tilfælde, men vist er det, at alle de seneste Jærnbaneforslag have været medfulgte af et Overflag, og jeg peger i saa Henseende særlig paa det af mig før omtalte Lovforslag om Kystbanen, det var medfulgt af et meget specificeret Overflag, som altsaa giver en Kettesnor for og et Materiale til Bedømmelse af det, der foreligger i Lovforslaget. Det er dette, som ikke foreligger her. Jeg kan derfor ikke med nogen større Ret skride til at kritisere den materielle, eller jeg kunde snarere sige den finansielle, Side af Sagen, naar der ikke foreligger et Overflag. Det eneste, der foreligger i saa Henseende, er det Tal, der findes i § 2, at „til Tilvejebringelsen af de i § 1 omhandlede Anlæg kan anvendes et Beløb af 3,970,000 Kr.“ eller saa at sige 4 Millioner Kr. Ganste vist er der Grund nok til at kritisere selve dette Tal, og jeg skal tillade mig at anføre noget i denne Retning. Naar Lovforslaget forlanger en Bevilling paa saa at sige 4 Millioner Kr. til Bygning af disse 10 Mil Jærnbane, er det et simpelt Regnestykke, at det er noget nær 400,000 Kr. pr. Banemil. For at finde en Maalestok for, hvad dette vil sige, kan man jo ganste sikkert ikke med Rette drage Sammenligning med Anlægget af en enkeltsporet Jærnbane, idet man angiver, hvad den koster pr. Banemil, men det er dog alligevel den eneste fuldstændige Sammenligning, der kan drages, og derfor skal jeg tillade mig at fremdrage den og saa paapege, hvorledes den staar i Forhold til Omkostningerne ved Udvidelse af en enkelt-

sporet Jærnbane til en dobbeltsporet. Til Sammenligning tager jeg Anlægget af den sydjællandske Jærnbane, de 12 Mil fra Roskilde til Masned Sund, fordi der ved den Jærnbane foreligger det nøjagtigste og fuldstændigste Regnskab, og fordi den er bleven bygget paa en Tid, der i mange Henseender i Retning af Beføstning kan sammenlignes med vor. Den sydjællandske Jærnbane har kostet ca. 390,000 Kr. pr. Banemil — jeg bortser fra Anlægget af Havnen og Broen ved Masned Sund samt Ekspropriationen og maaste en enkelt anden Foranstaltning, der ikke kan sammenlignes med noget ved dette Jærnbaneanlæg, som f. Eks. Anskaffelse af Materiel til Sydbanen; da der ikke her er Tale om Anskaffelse af noget Materiel til denne Jærnbane, maa denne Post fradrages i Sydbanens Regnskab. Naar man gør disse forskellige Fradrag, viser det sig altsaa, at Sydbanen har kostet ca. 390,000 Kr. pr. Banemil, og nu maa det erindres, at den har fuldstændige Stationsbygninger ved ikke mindre end 3—4 Byer og for øvrigt fuldstændige Stationer over hele Landstrækningen de 12 Mil igennem. Det maa tages i Betragtning ved Sammenligningen med dette Jærnbaneanlæg, som i Forvejen har disse Stationsbygninger og det endda i særlig udvidet og fornyet Form, idet Slagelse, Sorø og Ringsted Stationer for ganste uylig med store Beføstninger ere bragte op til en saadan Udvikling, at de denne Gang ikke kræve nogensomhelst Forhøelse. Jeg anfører dette for at paapege, at den Jærnbane-strækning, her er Tale om, Roskilde—Korsør, er i den Henseende forsynet med det, som Sydbanen maatte anstafte for den Pris, jeg har nævnt. Naar nu Sydbanen er anlagt for knap 400,000 Kr. pr. Banemil, og dette Jærnbaneanlæg, som kun drejer sig om Anlægget af et Spor til paa en enkeltsporet Jærnbane, ogsaa kalkuleres til 400,000 Kr. pr. Banemil, er der et øjensynligt Misforhold deri. Det vilde være uret at sige, at det er 100 pCt. for meget, enstønt det er Ret at sige, at det at tilføre en enkeltsporet Jærnbane et andet Spor medfører ikke den halve Beføstning af det, som det første Anlæg af et enkelt Spor har kostet, men nøjere at komme ind paa Forholdets Grænser tror jeg ikke er rigtigt, netop fordi der ikke foreligger noget Overflag til dette