

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A., Sp. 2849)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 2 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 28)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 2 og 3 (se Tillæg A., Sp. 2849)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 4 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 28) og Lovforslagets § 4 (se Tillæg A., Sp. 2851) med den saaledes vedtagne Ændring

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 5 og 6 (se Tillæg A., Sp. 2851)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 3 til § 7 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 28), Lovforslagets § 7 (se Tillæg A., Sp. 2851) saaledes ændret, samt Lovforslagets §§ 8—11 (se Tillæg A., Sp. 2851—53)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 4 til § 12 af Ordføreren (se Tillæg B., Sp. 29) og Lovforslagets § 12 (se Tillæg A., Sp. 2853) saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 13—15 (se Tillæg A., Sp. 2853—55)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 5 til § 16 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 30), Lovforslagets § 16 (se Tillæg A., Sp. 2855) med den saaledes vedtagne Ændring, samt Lovforslagets §§ 17—22 (se Tillæg A., Sp. 2855—60)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Bestemmelserne om Afholdelsen af Ting paa Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidende Sp. 337 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 31 ff.)

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer med de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling jattes til Forhandling under et.

**Ordføreren** (Fr. Petersen): Ligesom vedkommende Udvalg i forrige Samling anbefalede, og dette høje Ting vedtog et Lovforslag af lignende Indhold som det foreliggende, saaledes kan det i Aar nedsatte Udvalg ogsaa anbefale dette Forslag i den Skikkelse, hvori det er blevet forelagt. Som det vil erindres, er der siden i Fjor kun foretaget den Forandring i Forslaget, at den Retsreform, som Lovforslaget gaar ud paa, nu ogsaa skal komme Sudebø Syssel til gode, idet der for Fremtiden foreslaas afholdt Ting der fire Gange om Aaret, medens der før kun er blevet holdt Ting een à to Gange.

Af de to Ændringsforslag er det første af rent redaktionel Betydning og gaar kun ud paa i 6te Linje i § 3 at udelade Ordene: „i Henhold til de nævnte Love.“ I den Skikkelse, Lovforslaget havde i Fjor, fandtes nemlig anført Loven af 9de Februar 1854 og 29de Marts 1887, og dertil refererede sig da Ordene: „i Henhold til de nævnte Love.“ Da nu § 3 i Stedet for at nævne disse Love har Ordene: „i Henhold til de gældende Bestemmelser“, bør de her nævnte Ord rettest udgaa.

Det andet Ændringsforslag gaar ud paa at træffe en Bestemmelse om, hvorledes der skal forholdes med Sorenskriverens Rejser med Hensyn til Befordring og Diæter. Jeg skal til Begrundelse af det stillede Ændringsforslag tillade mig at anføre, at det uden en Bestemmelse som den her foreslaaede navnlig vil blive lidt vanskeligt at afgøre, om Sorenskriveren paa sine Rejser til Tingene skal have Diæter eller ikke. Efter den nu bestaaende Ordning har han ikke Diæter paa sine Vaartingsrejser, men derimod har han ifølge gammel Skik og Brug fri Kost og