

se, om den Særstilling. Kvinderne indtage, ikke maatte medføre særlige Bestemmelser, men den højtærede Indenrigsminister var lige saa lidt som sin Forgænger nogen Modstander af at gøre denne Indrømmelse til, hvad der er et fuldstændigt billigt og retfærdigt Krav. Men det høje Ting gaar jo langt, langt videre. Naar det høje Ting nu for tredje Gang erklærer, at det hverken er i Samfundets eller i Kvindernes Interesse, at vi give Kvinderne Valgret, og ikke vil indlade sig paa at drøfte, om man dog ikke under visse Betingelser og med visse Klausuler vilde kunne indrømme Kvinderne en saadan Ret, saa er man jo principielle Modstandere af denne Sag og gaar langt ud over, hvad de ærede Indenrigsministre tidligere have gjort. Jeg tror ikke, det vil lykkes det høje Ting at holde denne Stilling længe; jeg nærer det Haab, at dette Lovforslag hvert Aar vil komme her op i Tinget og banke paa, og det vil sandelig ikke vare hundrede Aar, som den sidste ærede Taler omtalte, inden Sagen gaar igennem. Det vil ikke vare 10 Aar. De Herrer ville nu for tredje Gang slaa Sagen ihjel, men naar den i de næste 10 Aar hvert Aar kommer igen, slaa de den maaste ihjel for 13de Gang, men den 14de Gang vil man blive nødt til at tage den. Man kan ikke staa imod Strømmen; demmer man op imod en Strøm, som er saa megtig som denne og bæres frem med et saadant Retfærdighedskrav som denne, saa skyder den enhver Hindring overende, og saa opnaa de Mænd, der have været med til at stille disse Barrierer og Hindringer op, blot, at de selv maaste blive skyllede bort med det samme.

B. G. C. Jensen: Det ærede Medlem, som nys talte, meddelte, at dette Forslag var blevet vedtaget i Folketinget imod 2 Stemmer. Det er naturligtvis rigtigt; men det ærede Medlem glemte at sige, med hvor mange Stemmer det er vedtaget, og Forholdet er, at det er vedtaget med 56 Stemmer, medens 30 svarede „stemmer ikke“, og 24 vare fraværende. Det er den store Bølge, det ærede Medlem talte om, det er det, som skal komme om 10, 12 eller 13 Aar. Nej, jeg er snarere tilbøjelig til at sige med det andet ærede Medlem, der før talte, at det vil vare 100 Aar, og hvorfor skulde vi da beskæftige os med, hvad der vil ske om 100 Aar; lad dog den Tid beskæftige sig med det, det hæfter dog ikke saa stærkt. Og hvis det skulde være, som den sidste ærede Taler ytrede, at vi kunde vente Besøg af et saadant Lovforslag igen ad Aare, nu ja, saa ville vi tage lige saa høfligt imod det

som nu, men ogsaa lige saa bestemt sige, at vi ikke ville have noget at gøre dermed. Det forholder sig jo ikke saaledes, som det er blevet sagt, at vi ville behandle Lovforslaget brutalt, tværtimod, vi ville kun sige: Her i Tinget ønske vi ikke at have ørkesløs Debat!

Det. Hansen: Naar det ærede Medlem, som nu talte, vil gennemse Listen over de 30 Medlemmer, der afholdt sig fra at stemme i det andet Ting, saa vil han gøre den mærkelige Opdagelse, at de næsten alle sammen vare Venstremænd, det vil altsaa sige, det var Medlemmer af Folketinget, som mente, at de Begrænsninger og Indskrænkninger, som Folketinget har gjort netop for at faa dette høje Ting i Tale, gif videre, end deres politiske Overbevisning egentlig tillod dem at gaa. Jeg er altsaa berettiget til at regne de 30 Medlemmer, eller i alt Fald den overvejende Del af dem, til det Tal, som i Virkeligheden i Princippet er enigt i, at Kvinderne skulle have kommunal Valgret. De 24 fraværende kunne have mange forskellige Grunde til deres Fraværelse, men at de skulde have været borte, fordi de ikke turde kompromittere sig ved at sige nej eller ved at undlade at stemme, det tror jeg dog ikke, vi tør antage. I Virkeligheden kan man altsaa sige, at Forslaget i det andet Ting blev vedtaget med et aldeles overvejende Flertal imod 2 Stemmer. Naar det ærede Medlem vil sige, at der ikke har været fuldtalligt Møde ved denne Lejlighed, saa siger jeg dertil: Nej, simpelthen fordi det andet Ting nu saa ofte har vedtaget en tilsvarende Lov, og der har ikke været Tale om nogen Debat; det er jo egentlig først den nuværende Indenrigsminister, som har taget Sagen op til Debat; hans Argumenter vare efter mit Skøn ikke videre gode, men Argumenter ere dog altid bedre end den Slags Dagsorden er, vi faa her.

S. Jensen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: For en kort Bemærkning har det 5te Medlem for 9de Kreds Ordet.

S. Jensen: Jeg kunde ønske at vide, hvad det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (B. G. C. Jensen) mente med „ørkesløs“ Debat, for jeg forstaar ikke rigtig, hvad dermed skal menes. Skal det betyde, at, dersom man lod Lovforslaget gaa videre, saa vilde det blot være for at staffe det en pæn Be-