

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Ordningen af Statens statistiske Bureau.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 527.)

Der var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 48 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsiediet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldighedsfristen for Loven af 15de Februar 1895, sigtende til at lette Konverteringen af Prioritetslaan i faste Ejendomme.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 527 ff.)

Der var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 29) og dets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Forandring i de for Frederiksbergs kommunale Styrelse gældende Bestemmelser.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 531 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 51 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu, da det er undergaaet Forandringer her i Tinget, blive sendt tilbage til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Kvinders kommunale Valgret.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 29—30).

Sagen fattes under Forhandling.

**P. G. C. Jensen:** Da der sidste Gang forelaa dette høje Ting et Forslag om Kvinders kommunale Valgret, nemlig i Samlingen 1893—94, gik Forslaget tillige ud paa, at Kvinder skulde have Valgbarhed. Dette Ting fandt lige saa lidt der Gang som ved en tidligere Lejlighed, da et privat indbragt Lovforslag om denne Sag havde foreligget Rigsdagen, Anledning til at beskæftige sig med Enkelthederne deri, idet man mente, at der ikke var noget, der nødvendigvis gjorde en saadan Forandring i de gældende Regler, eller noget, der lærlig anbefalede den. Landstinget vedtog derfor, da Sagen sidste Gang var for, en Dagsorden, hvorved det gik over til den følgende Sag. — Der er ikke siden den Tid foregaaet noget, som — antager jeg — skulde have foranlediget dette høje Ting til at forandre Mening paa dette Punkt. Der er heller ikke i de Forhandlinger, der have fundet Sted i det andet Ting, fremkommet noget som helst, der kunde motivere, at Landstinget skulde

Rettelser.

Sp. 467, R. 14 f. n.: „ikke“, læs: „derimod“.

— — — R. 9 f. n.: „eller“, læs: „naar de“.