

Steder i Landet. Man kan ikke blot benytte Statstelefonen her fra Kjøbenhavn ved at gaa op til Telegrafstationen og telefonere til Odense eller Aarhus, men man kan ogsaa faa sin egen Ledning sat i Forbindelse med Statstelefonen, og f. Eks. gennem Telefonselskabet i Kjøbenhavn komme i Forbindelse med Statstelefonen, baade til Afsendelse og Modtagelse af Telegrammer og Telefonmeddelelser. Der er en Masse Kombinationer, som i saa Henseende kunne træffes; der er allerede Afkorder med mange Selskaber, og der vil blive afsluttet Afkorder med flere. Ganste vist kan der ikke gives generelle Regler derfor, men der er ikke noget i Vejen for, at Sagen i og for sig kan ordnes. Altsaa, det ærede Medlem har ikke Ret i, at man ikke kan faa Nytte af Statstelefonen; men man kan ganste vist ikke faa den ind af sin egen Dør, medmindre Staten skulde overtage alt, hvad der angaar Telefonvæsenet, og det tror jeg ligger meget fjernt.

Det ærede 3dje Medlem for 8de Kreds (Johansen) mente, at Undtagelserne i § 3 skulde udbides noget. Det kan godt være, det ærede Medlem har Ret deri, jeg skal ikke modsiges det. Det vil jo let ses, at den Regel, man egentlig har udført her under de forskellige Vitra, er den, at for saa vidt Anlægget kun er til vedkommendes egen Benyttelse, skal det være berettiget. Dersom det derimod stilles til Tredjemands Benyttelse for Betaling, skal det ikke være tilladt at anlægge det uden Koncession, og det synes mig i og for sig ogsaa at være en ret passende Regel.

Det ærede 12te kongevalgte Medlem (H. N. Hansen) var bange for Forholdet til de alt nu bestaaende Selskaber og mente, at det ikke var ganste klart udtrykt, saa vidt jeg forstod ham. § 4 bestemmer, at de private Telegraf- og Telefonanlæg, som ere i Virksomhed ved nærværende Lovs Ikrafttræden kunne vedligeholdes og drives som hidtil under Sagttagelse af de i Koncessionen indeholdte Bestemmelser, men inden tre Maaneder fra Lovens Ikrafttræden skulle de bestaaende Anlæg have Anerkendelse for at kunne fortsætte deres Virksomhed. Det ærede Medlem mente, at ved denne Anerkendelse, der skulde gives til de ældre Selskaber, kunde man komme ind paa at bestemme deres hele Virksomhed. Det har der ikke været tænkt paa ved Paragraffens Affattelse, og særligt har der ikke været tænkt paa, at man skulde komme ind paa nærmere Bestemmelse af deres Forhold til Kommunerne. Det tror jeg rigtig nok ikke lader sig gøre efter den Hensigt, denne Bestemmelse har haft. Smid-

lertid, det er noget, vi kunne komme til at tale nærmere om. — Det ærede Medlem mente, at dette Tilfald i § 4 kunde føre til, at nogle Selskaber og Anlæg kunde komme til at bestaa. Jeg opfatter det uægteligt som et almindeligt Tilfald, saa at alle de nu bestaaende Anlæg kunne komme til at bestaa.

Det ærede Medlem mente endvidere, at der er nogen Modsigelse mellem § 4 og § 6. Jeg kan uægtelig ikke forstaa det. § 4 siger, at de nu bestaaende Anlæg vedblivende kunne drives, og § 6, at Staten kan erhverve et Anlæg, naar den ønsker det. Det vil sige, at man kan give et Selskab Koncession paa at vedblive sin Virksomhed, men finder man saa næste Aar Grund til at overtage dette Selskab, overtager man det ganste simpelt, dersom man kan faa Bevilling dertil af Rigsdaagen.

Det ærede Medlem var endelig bekymret for Forholdet til Kommunen og dens Ledninger og for Ekspropriationsbestemmelsen, som han synes, der er mindre Grund til at nævne her. Jeg vil her gøre opmærksom paa, at jeg tror ikke, at der er stor Fare for en Kollision med Kommunens Ledninger, det er egentlig kun ved de elektriske Ledninger, at der kan være Tale om Fare for Kollision mellem Telefon- og Telegrafanlæg og Kommunens Anlæg. Men det kommer man vel over. — Og hvad Ekspropriationsbestemmelsen angaar, skal jeg henvise til, hvad der er udtalt i Forslagets Motiver (se Tillæg A, Sp. 2908—9), hvor man siger, at det nærmest er et servitutmæssigt Aaand man lægger paa Ejendommen, og at Anbringelsen af Telegraf- og Telefonledninger i Reglen ikke vil gøre, at nogen anden Anvendelse af den vedkommende Ejendom bliver hindret. Der er ogsaa henvist til, at Ekspropriation til Telegraf- og Telefonanlæg i Almindelighed ikke vil finde Sted i noget betydeligt Omfang, men at der kun vil blive Spørgsmaal om Afstaaelse af mindre Grundstykker til Opførelse af Kabelhuse, Anbringelse af faste Telegrafmærker m. v. Det vil altsaa kun være i et ringe Omfang, man ventet at komme til Ekspropriation, til disse Anlæg. Men det forekommer mig paa den anden Side ikke, at Bestemmelsen kan undværes.

Og endelig vil jeg accentuere § 13, der tilfuger Erstatning for Afstaaelse af Grund til Anlæg og for Støde og Ulempe, som Anbringelsen, Tilstedeværelsen og Vedligeholdelsen af saadanne Ledninger forvolde. Jeg skammer ikke rettere, end at her er tilfugt Erstatning for alt, hvad der kan pavises at tage nogen Støde. Jeg tror ikke let, man skal kunne vedigøre en Paragraf,