

Snespurven. Det staar for mig som noget tvivlsomt, om det ikke er at gaa lidt for vidt, idet der i alt Fald er nogle mindre Badesugle, der ikke er nogen Grund til at frede uden en vis Tid af Aaret. Jeg skal saaledes nævne Rylen, der baade er et jagtbart og meget velsmagende Fuglevildt. — Det stiller sig ligeledes for mig noget tvivlsomt, at det er forbudt at indsamle Terneæg. Da jeg var oppe paa Færøerne, var dette en Indtægtskilde paa visse Steder, hvor Ternene holdt til. Det kunde da maaske være rimeligt, at Indsamlingen af Terneæg kun blev forbudt inden for en vis Tid, idet det nemlig maa huskes, at Fuglen, naar man blot holder op med Indsamlingen i rette Tid, da i Reglen lægger ny Æg, som den saa udruget. — I § 16 er det bestemt, at hvis det maatte lykkes at indføre Rypen paa Færøerne, skal det være forbudt at fange eller dræbe den, indtil nærmere Fredningsbestemmelse træffes. Det er en meget god Bestemmelse, som jeg kunde ønske udvidet til andet nyttigt Vildt, som det maatte lykkes at indføre, hvad enten det er Fuglevildt eller Haarvildt. Jeg tænker her nærmest paa den stotste Grouse, som det har været paa Tale i flere Aar at indføre. Det er muligt, at man ogsaa kunde faa andre Dyrearter indførte, og der vilde vel ikke være noget i Vejen for, at Bestemmelsen ogsaa kom til at omfatte saadanne.

Endelig er der i § 20 en Bestemmelse om, at den Mand, der lodser en Skipper, skal gøre Skipperen opmærksom paa, hvilke Steder der er fredlyst, og hvis han ikke gør det, skal han selv straffes, dersom Skipperen gør sig skyldig i Overtrædelse af Fredningsbestemmelserne. Det synes mig at være en noget drakonisk Bestemmelse. Man maa huske, at der ofte kommer franske og engelske Skipper, og den Mand, der lodser dem, vil det da i Reglen være umuligt at gøre sig forstaaelig paa det Sprog, som Skibsmandskabet betjener sig af, navnlig for saa vidt Emnet ligger uden for det rent nautiske Omraade. Og hvis det saaledes er ham umuligt at gøre sig forstaaelig for vedkommende Skipper, synes jeg, det er haardt, naar han skal straffes for en saadan Overtrædelse af Jagtloven. Det synes mig ogsaa, at vedkommende Skipper her burde kunne bære Ansvaret som alle andre Steder, hvor han overtræder Politibestemmelserne.

Det kunde naturligvis ikke falde mig ind at stille Ændringsforslag om disse Punkter, da jeg, som sagt, ikke er tilstrækkelig sagkyndig med Hensyn til Forholdene deroppe. Jeg har blot villet henlede Opmærksomheden

derpaa, for at den højtærede Justitsminister, de færøiske Repræsentanter eller det eventuelle Udvalg mulig kunde tage disse Punkter under Overvejelse. Iøvrigt maa jeg ogsaa anbefale Lovforslaget. — Jeg skal endnu kun gøre opmærksom paa en formentlig Sprogfejl, som er kommen ind i § 2, 2det Stykke, hvor der staar: „I enhver Bygd, hvor Retten til at tage Fugl i Fuglepladser ikke er ordnet ved Dom eller andet tinglæst Brev“. Ordet „andet“ er vel egentlig en Sprogfejl. Det minder mig om et bekendt Sted i Christian V's Lov, hvor der staar: „Herredsfogden og andre Bønder“. Det kunde vistnok udelades uden Skade. — Endvidere staar der et Par Steder, at „ingen maa paa Færøerne“, men da Jagtloven i det hele taget kun gælder for Færøerne, idet det udtrykkelig hedder „Jagtlov for Færøerne“, finder jeg, at det egentlig er Pleonasmie at gentage disse Ord i de enkelte Paragraffer. Det er kun disse faa Bemærkninger, jeg har fundet Anledning til at gøre.

#### Justitsministeren (Melleman):

Af de fremsførte Bemærkninger er der jo nogle, som ganske vist let ville kunne tages til Følge uden Betænkelse, som f. Eks., naar der gøres opmærksom paa, at da man mulig vedtager et Forslag, der ogsaa formentlig skulde udførelse i Aar eller i alt Fald som Frugt af denne Rigsdagssamling, og som vil affæste Vaartinget, vilde det være rigtigere i § 6 at sætte en anden Bestemmelse f. Eks. at sige: det første Ting, som holdes i den og den Maaned eller paa den og den Tid; det antager jeg ikke, at der kan være nogen Betænkelse ved. Heller ikke kan der være nogen større Betænkelse ved at udvide Reglen i § 16 til det Tilfælde, at andre Arter af Vildt end Rypen forsøges indført paa Færøerne. — Hvad angaar de færøiske Navne paa de i § 12 nævnte Fuglearter, da forstaar jeg mig naturligvis ikke paa dem. Det kan godt være, at de færøiske Benævnelser, som ere tilføjede i Parentes, ikke er rigtig stavede, men det vil let kunne ændres under Behandlingen. — Derimod vil jeg naturligvis have lidt mere Betænkelse ved at røre ved de af Lagtinget foreslaede Fredningsbestemmelser, idet jeg maa gaa ud fra, at Lagtinget maa anses for at forstaa dette Forhold bedst. — Jeg finder ikke Anledning til at bemærke videre, idet jeg vil afvente de Ændringsforslag, der maatte fremkomme enten fra Medlemmer i Salen eller fra Udvalget, hvis Tinget ned sætter et saadant.