

udtale min Glæde over, at man har anerkendt den overordentlig dygtige Virksomhed, som Margarineinspektorerne have udfoldet. Det er bekendt nok, at vi i saa Henseende staa temmelig ene. Der er Lovgivning om Margarine i saa mange Stater, men hos os have vi et gennemført Tilsyn, og jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem (Brun), der har udtalt, at det netop er dette Tilsyn, der i høj Grad har hjulpet os til at hævde Bestemmelserne. Et æret Medlem (Bojsen) vilde i de saa Overtrædelser, som i de senere Aar har fundet Sted af Margarine-loven, se et Vidnesbyrd om, at Margarineinspektørernes Arbejde var blevet væsentlig forringet. Det tror jeg ikke er rigtigt. Netop de strenge Bestemmelser i Loven i Forbindelse med et meget virksomt Tilsyn hindrer Overtrædelserne, og det er ikke noget, hvorfra man kan slutte til, at Arbejdet er blevet mindre.

Der er fra ærede Talere her i Dag fremkommet Henstillinger om mindre Forandringer i de Bestemmelser, som Lovforslaget indeholder, og tillige Henstillinger om ny Bestemmelser, som kunde optages i det foreliggende Forslag. Hvad Vædringer i Forslaget angaar, har jo navnlig det ærede Medlem for 8de Kreds (Breinholt-Vandborg) udtalt en Formening om, at det ikke var heldigt, naar man havde spækket den gældende Lovs Straffebestemmelser. Jeg tror, det ærede Medlem saa lidt forkert paa Bestemmelserne, som de foreligge, naar han talte om, at vi vilde komme til at straffe Bedrageriet mildere i Fremtiden. Det er ikke Tilfældet. Saa snart der paa det Omraade, som Loven omhandler, er Spørgsmaal om Bedrageri, kunne vi jo anvende Bestemmelserne i Straffelovens § 278, hvorefter Forbrydelsen vil være at straffe med Fængsel paa Vand og Brød eller med Forbedringshusarbejde, og Straffen er sikkert her tilstrækkelig streng. Det Omraade, hvorpaa jeg har foreslaaet at formilde den gældende Straffebestemmelse noget, er det, hvor Spørgsmaalet er om Forseelser af til Dels ringe graverende Bestaafenhed. Det er saadanne Forseelser, hvor f. Eks. Opslaget med „Her sælges Margarine“ ikke forefindes, fordi det er faldet ned eller er borte for Øjeblikket, eller hvor f. Eks. en Justrage fra en Fabrik ikke er mærket paa den rette Maade, er mærket paa den ene Side og ikke paa den anden. Det er i saadanne Tilfælde, at den gældende Lov kan føre til, at den paagældende, der tredje Gang har begaaet en Forseelse af den Bestaafenhed, skal straffes baade med Fængsel og Bøder og at hans Navn skal bekendtgøres i Bladene. Dette er i Virkeligheden

urimelig haardt; jeg kan ikke se andet, end at man der er kommen ud over al Nødsnødvendighed, naar man — for at tage et bestemt Eksempel, der har foreligget — vil straffe en Fabrikant, fordi det viser sig, at han eller hans Folk i hans store Bedrift for 3dje Gang have forsojnt at mærke en Justrage paa den ene Side, medens den var mærket paa den anden. Han var efter Loven hjemfalden til Fængsel og til Bekendtgørelse i Bladene, og det kan ikke forsvares. Det er derfor, jeg er gaaet bort fra denne Bestemmelse og har foreslaaet, at man, naar Overtrædelserne har foreligget 3dje Gang eller oftere, skal blive ved Bødestrafpen, men saaledes som Forslaget foreligger, kan Bødestrafpen stige til meget store Beløb. Jeg er nu i det hele taget ikke en Ven af disse Avisbekendtgørelser om idømte Straffe; der staar jeg paa et andet Standpunkt end det ærede Medlem for 8de Kreds. Jeg ved vel, at det ikke bruges saa lidt i Frankrig, men her hos os kende vi det jo aldeles ikke, og der er noget i min Natur, der opværes mod dette Tillæg, at Mandens Navn skal bekendtgøres i Bladene af det offentlige — hvad der stfer ad anden Vej fra Bladenes Side, bliver jo sin Sag. — Det ærede Medlem fra 1ste Kreds (Knudsholm) omtalte ogsaa nogle Straffebestemmelser, som jeg skal tage med her, nemlig Straffebestemmelserne for Overtrædelse af Bestemmelserne i § 10, første Stykke, om Konserveringsmidler i Smør, og ligeledes i § 4, første Stykke, om Angivelsen af Smørfedt i Margarine. Det er Bemærkninger, som fortjene nærmere Overvejelse, og jeg tror ogsaa, der er nogen Usikkerhed i Bestemmelserne, som de ere affattede, om jeg end ikke kan være med til det Resultat, som det ærede Medlem kom til, at en Overtrædelse af § 4, første Stykke, skulde kunne medføre Fængselsstraf, naar vedkommende ikke havde Forsæt til at begaa denne Forbrydelse. Det tror jeg ikke, man kan komme til efter Loven, men jeg tror ikke, det er saa tydelig udtalt, som det kunde være, og det er Punkter, som sikkert burde ændres.

Det ærede Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) omtalte Bestemmelserne i § 6, hvorefter Indenrigsministeren, saafremt han finder det nødvendigt, kan forbyde Udsørsel af Margarine. Det er en Bestemmelse, der tidligere ved Lovens Forelæggelse i Rigsdagen har været Genstand for megen Omtale; saaledes som det nu er affattet, tror jeg, den er fuldt ud tilfredsstillende; den leder ganske sikkert — og det har Erfaringen ogsaa vist — til, at Udsørselen af Margarine her fra Landet er ringe, fordi ingen vil starte en Udsørsel, da han kan vente, at saa snart Udsørselen er kommet godt i Gang, kommer Indenrigs-