

**Formanden:** Da det ærede Mindretal, som i Betænkningen havde modsat sig Forslagets Overgang til 3dje Behandling, har frasagt sit Forlangende derom, vil jeg ogsaa anse Forslagets Overgang til 3dje Behandling som vedtagen uden formelig Afstemning.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

1) Eventuelt: Tredje Behandling af: Forslag til Lov om Statsbanernes Takster m. m.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Bemyndigelse for Ministeren for offentlige Arbejder til at lade foretage Undersøgelse af alle et eventuelt Jærnbaneanlæg fra Svendborg til Spodsbjerg vedrørende Forhold.

Mødet hævet Kl. 4. 35'.

## Syv og trefindstyvende Møde.

Fredagen den 17de April 1896, Kl. 1½.

Protokollen for förrige Møde blev opæst og vedtagen.

**Formanden:** Siden sidste Møde er paa Medlemmernes Bladser omdelt: Forslag til Lov om Statsbanetakster m. m. som vedtaget af Landstiget ved 2den Behandling, samt: et Vndringsforslag (af Rump) til 3dje Behandling af samme Lov.

Fra Bestyrelsen for Foreningen „Den danske Pigeskole“ har jeg modtaget et Andragende om, at de eksamensberettigede Pigeskoler maa blive stillede paa lige Fod med de eksamensberettigede Drengeskoler.

Eksemplarer af dette Andragende vil blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen er:

Eventuelt: Tredje Behandling af Forslag til Lov om Statsbanernes Takster m. m.,

men da et æret Medlem til denne Behandling ønsker at stille et Vndringsforslag, som imidlertid endnu ikke er trykt, vil jeg foreløbig forbigaa denne Sag, og vi gaa da straks til det andet Nummer paa Dagsordenen, som er:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse for Ministeren for offentlige Arbejder til at lade foretage Undersøgelse af alle et eventuelt Jærnbaneanlæg fra Svendborg til Spodsbjerg vedrørende Forhold.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

## Ministerens for offentlige Arbejder

(Singersted): I Folketinget er der ved privat Initiativ indbragt et Lovforslag om, at der i Loven af 8de Maj 1894 under Afdelingen for Dorne skalde tilføjes en Jærnbane fra Svendborg over Taasinge og Siø til Rudløbing. Det er et temmelig betydeligt Anlæg, her er Tale om; der er blandt andet paaregnet en Hængebro for at komme over Farvandet, og det er i flere Henseender et meget kostbart Jærnbaneanlæg, idet det er paaregnet at ville koste over 2 Mill. Kr., og hvis man fuldfører Banen til Spodsbjerg, endnu mere, nemlig 2,200,000 Kr. Dette Lovforslag maa jeg bestemt udtale mig imod, for det første, fordi vi jo slet ikke ere paa det rene med, hvorledes det forholder sig med Loven af 8de Maj 1894 — det er Loven om de 29 Baner — og om vi uden videre kunne henge ny Jærnbaner paa den. Jeg maa i alt Fald hævde, at de Jærnbaner, som staa paa denne Lov, have Prioritet, og man skylder i fremme Anlægget af dem først, før der kan være Tale om andre private Anlæg. Det kan gerne være, at dette ikke er bestemt vedtaget, men det har været Forudsætningen fra andre Sider og ganske sikkert ogsaa fra dette Ting's Side. Jeg mener altsaa, at man ikke uden videre kan sætte en ny Jærnbane ind paa denne store Lov, og allerede af denne Grund maa jeg modsætte mig Lovforslaget. Men jeg maa ogsaa gøre det, fordi der her er Tale om et meget kostbart Anlæg, som kun er lidet undersøgt, idet det ingenlunde kan siges i Realiteten at være oplyst, om og hvorledes en saadan Jærnbane bør tilvejebringes. I det Udvalg, som i Folketinget var nedsat om Sagen, som man ogsaa til det Resultat, at det var ikke be-