

steligheder, som den ærede Ordfører jo nys har berørt, og som jeg ikke skal komme ind paa at gentage. Her har jo Meningerne staaet til Dels meget stærkt over for hinanden, men vi ere saa heldige, efter at vi have, tror jeg nok, jeg kan sige, paa begge Sider strakt os vidt for at gøre Indrømmelser over for hinanden, og at vi i alt væsentligt ere naaede til et Resultat, som jeg gerne vilde anbefale til Vedtagelse af dette høje Ting. Der er en enkelt Ændring under Nr. 7, som er stillet af den ærede Ordfører og som jeg meget maa fraraade. Den gaar nemlig ud paa i § 60, Punkt 2, 2det Stykke, at opretholde den Takst for 3dje og 1ste Klasse, som fandtes i det oprindelige Regeringsforslag, og som den højtærede Minister tidligere har holdt paa. Men jeg vil sige, at dette Punkt er Hovedpunktet i selve Loven, i alt Fald Hovedpunktet af de Ting, som det har voldt Banstellighed at komme ud over. Dersom den ærede Ordførers Ændringsforslag paa dette Punkt vedtages, saa er Udvalgets Arbejde spildt, og jeg antager, at ikke blot jeg og mine Meningsfæller, men ogsaa ærede Medlemmer fra den anden Side meget ville beklage dette, og jeg vil derfor fraraade, at dette Forslag vedtages. Jeg skal sige, hvorfor jeg i saa Fald betragter Udvalgets Arbejde som spildt. Jeg har gjort gældende i Udvalget, og jeg tror med rette, at det vil ikke være rigtigt at vedtage et nyt Lovforslag om Statsbanetakster, hvorved vi indrømmede væsentlige Nedsættelser for længere Afstande, altsaa væsentlige Nedsættelser for dem, som i det hele taget have Raad til at foretage længere Rejser, og saa samtidig gaa med til at forhøje Taksterne for Nærtrafikken. Det vilde ufravigeligt blive Tilfældet, dersom vi havde fulgt Regeringens oprindelige Forslag, og dersom vi vilde følge den ærede Ordførers Forslag i dette Øjeblik, at sætte Taksten til 2,5 Ore pr. Kilometer for 3dje Klasse, idet der saa vilde indtræde ikke saa Forhøjelser. Vi have sagt som saa: Gaar man med til Nedsættelser over hele Linien, saa vil det ikke være rigtigt samtidig at etablere Forhøjelser for dem, som kun rejse mellem et Par Stationer, til den nærmeste Købstad eller lignende, altsaa for den store, brede Befolkning i det hele taget. Derfor have vi holdt paa, at dette i Grunden var et umuligt Forslag. Man har fra den anden Side imødeføjet os paa det Punkt, idet vi saa til Gengæld have gjort meget væsentlige Indrømmelser. Jeg skal saaledes nævne som Indrømmelser, vi have gjort fra vor Side, at vi ere gaaede med til Afrunding af Billetpriiserne opad til Mængfold

af 5 Ore, hvorved der alligevel fremkommer enkelte Forhøjelser hist og her. Vi ere gaaede med dertil, uaftet det andet Ting har holdt paa, at Billetpriiserne for enkelte Billetter i Intet Tilfælde maatte gaa ud over Halvdelen af de nuværende Dobbeltbilletter's Pris — jeg anser det for en meget væsentlig Indrømmelse. Endvidere ere vi gaaede med til det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 9. Det angaar § 61, hvor der handles om Fragtstykgods og Afgods i Bogladninger. Det er et Punkt, som det andet Ting sætter megen Pris paa, at Taksterne der sættes til 0,75 Ore pr. Kilometer — vi ere gaaede med til en Forhøjelse af 0,9, altsaa $\frac{9}{10}$ Ore pr. Kilometer. Endvidere ere vi gaaede med til, at tomt Returgods for Fremtiden ikke kan forsendes gratis men at Jærnbanevæsenet kan fastsætte, at der for Fremtiden skal erlægges en lav Fragt derfor. Og endelig ere vi gaaede med til at indrømme, at denne § 70 som den ærede Ordfører var saa meget utilfreds med, udgaar af Lovforslaget, endstønt jeg paa ingen Maade kan være enig med ham, naar han sagde, at et Jærnbaneraad er i Strid med Grundlovens Principper. Men et Jærnbaneraad have vi dog haft før, og et Jærnbaneraad tror jeg dog ogsaa kunde udøve betydelig Nytte i Fremtiden, og jeg tror ogsaa, det vilde være til betydelig Støtte for Ministeren, men det skal jeg ikke komme ind paa, det er overflødig at tale om, da Forslaget er opgivet fra vor Side, vi have gjort fra vor Side en meget væsentlig Indrømmelse paa det Punkt for at naa et Resultat. Saa have vi endvidere efter mit Støn strakt os meget vidt, naar vi ere gaaede op til 2,35 pr. Kilometer for 3dje Klasse. Folketingets Standpunkt var som bekendt 2,3 Ø. pr. Kilometer. Den højtærede Minister har gjort gældende, at Forfællen mellem 2,3 og 2,5 Ore pr. Kilometer vilde andrage et Beløb af saadant noget som 400,000 Kr. Vi ere gaaede ud fra, at 2,33 vilde omtrent være Gennemsnittet af den nuværende Takst, og det var derfor det yderste, vi kunde gaa med til. Ikke desto mindre ere vi gaaede med til en Forhøjelse af indtil 2,35, altsaa som et Mæglingforslag, et Overenskomstforslag mellem begge Sider. Hvis man altsaa nu fraviger dette Overenskomstforslag paa et Hovedpunkt, saa frygter jeg meget for — ja, jeg behøver ikke at sige, at jeg frygter for det, jeg er vis paa, at saa er det det samme som at slaa Loven ihjel, den itrander derpaa, og, som jeg sagde baade i Udvalget og i Salen, kunne vi umulig gaa videre. Jeg kan ikke være enig i de Betragtninger, der ere fremsatte, om at 2,35 pr.