

som jeg; han siger: vi skulle ikke tage det formelle Syn paa Sagen, men afgøre den efter Realiteten, og saa anfører det ærede Medlem en Realitetsbetragtning, som jeg i og for sig kunde have særlig Grund til at tiltræde, thi ærede Medlemmer ville maasse huske, at det var mig, der — jeg tror det var ved 3dje Behandling af Finansloven — særlig pointerede det, at der var fremsat blandt andet den Insinuation eller Sigtelse mod Ingeniør Ernst, at han foruden at være Statsembedsmand og være engageret af det private Jærnbanelst. tillige havde ladet sig honorere af private Entreprenører, og jeg tillod mig da at spørge den højtærede Minister, om han ogsaa billigede det. Men der indtraadte saa det mærkelige, at Ministeren slet ikke havde lagt videre Mærke til det Punkt og ikke kunde udtale sig noget om, hvorvidt der virkelig var nogen Begrundelse af denne Sigtelse eller ikke; men han udtalte samtidig, at han vilde betragte det som forfæstelig. Nu er der jo Forskel paa, om en Ting maa siges at være forfæstelig, urigtig, saaledes at de overordnede, navnlig en Minister, ikke bør tillade det, og paa, at det er en Urekrænkelse eller en Injurie. Det ærede kongevalgte Medlems Raisonnement gik jo ud paa, at han vilde stemme for Udeveeringen, fordi der var fremsat en Injurie, en Urekrænkelse mod Ingeniør Ernst, som denne maatte have Lov til at rense sig for. Men selv om man vilde betragte det paagældende Forhold som i højeste Grad urigtigt, saa er det ikke nogen Injurie at sige om en Embedsmand, at han har paataget sig Arbejde for en Entreprenør eller en hvilken som helst anden privat Mand, og ladet sig honorere derfor. Altsaa, det, som det ærede kongevalgte Medlem (Steffensen) vil have frem, tror jeg slet ikke naas, for der er ingen Injurie. Nej, det er en Kertiss af den paagældendes Stilling i hans Embedsforhold, over, hvorledes han træder i Relation til Publikum eller til private, og det er ikke en Sag, som netop trænger til at afgøres ved en civil Ret under en Injuriesags Form; det er en Sag, som, hvis den har tilstrækkelig offentlig Interesse, det offentlige og navnlig vedkommende Minister burde foranledige undersøgt, og allerede af den Grund forekommer det mig, at den Realitetsbetragtning, som det ærede kongevalgte Medlem traf frem, for at vi skulle give Samtykket, heller ikke holder Stik.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen.

Indstillingen af Udvalget:

„At det begærede Samtykke meddeles“

vedtoges med 28 Stemmer mod 17.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Eventuelt: 2den Behandling af Forslag til Lov om Statsbanernes Takster m. m.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 1423 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 1649—54).

Uden for de i Betænkningen opførte Vædringsforslag var intet saadant fremkommet.

**Formanden:** Forinden Sagen kan foretages, maa jeg ubede mig Tingets Samtykke til, at det sker, da Forretningsordenens Frister ikke ere overholdte, men jeg vil anse Samtykket for meddelt, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold). Det er saaledes meddelt, og jeg sætter Lovforslagets Paragraffer, de stillede Vædringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling til Forhandling under et. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Rumpe):** Naar Udvalget i Betænkningen har indskrænket sig til at gøre nogle orienterende Bemærkninger om dets Stilling til de forskellige Spørgsmaal uden at motivere den — naar bortses fra et enkelt Vædringsforslag, nemlig Nr. 14 — og er nøjedes med at henvise til de mundtlige Udtalelser i Salen, der maatte fremkomme fra de enkelte Medlemmer, ligger Grunden dertil i det sene Tidspunkt, paa hvilket dette Lovforslag er fremkommet fra det andet Ting. Det er i højeste Grad beklageligt, naar man har at gøre med et Lovforslag af den Betydning, og som oven i Købet omfatter et Omraade, hvor der skal lovgives for første Gang, at Sagen kommer saa sent til dette Ting, at man kun har en 14 Dages Tid til at gennemgaa et Lovforslag paa 71 Paragraffer, til hvis Behandling det andet Ting har brugt halvsjette Maaned, og hvortil det har stillet et meget stort Antal Vædringsforslag. Jeg anser det derfor ogsaa for upaatvuleligt, at denne Omstændighed