

Det ærede Medlem vil altsaa ikke komme et eneste Stridt videre med Hensyn til at erfare, om det er rigtigt eller ikke, hvad det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Lunn) har udtalt, ved at stemme mod Udvalgets Indstilling. — I øvrigt finder jeg Anledning til at udtale, hvad jeg allerede bemærkede, da jeg første Gang havde Ordet, at der jo slet ikke her er Spørgsmaal om, hvorvidt man under enhver Omstændighed vil give Samtykke til Sagsanlæg mod et Medlem, blot fordi vedkommende Medlem selv siger ja dertil; det har jeg udtrykkelig accentueret. Men under de i denne Sag foreliggende Omstændigheder kan der ikke være Spørgsmaal om at nægte Samtykket. Jeg skal særlig tillade mig at gøre navnlig den ærede sidste Taler opmærksom paa et enkelt Punkt. Hvis jeg ikke tager fejl, har det ærede 5te Medlem for 2den Kreds i en Bladartikel udtalt, at Ingeniør Ernst ikke turde vove at anlægge Sag mod ham, at der næppe vilde komme Begæring frem derom, thi det vilde han ikke vove eller noget lignende. Det forekommer mig, at der ogsaa deri ligger et Motiv for Landsstaaet til ikke at nægte Andrageren det Samtykke, der er begæret. Thi det vil dog umuligt kunne være Meningen, at man først skulde kunne her i Tinget udtale sig om en Mand uden for Tinget, og derefter provocere vedkommende til at anlægge Sag og samtidig sige, han vover det ikke, og, naar den vedkommende saa vover det, nægte Samtykket. Det kan ikke forenes med en fornuftig og ærefuld Fremgangsmaade.

Det. Hansen: Skønt jeg ikke har den mindste hverten politiske eller personlige Opfordring til at tale for det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (B. Lunn), hvis Mund jeg antager er lukket i Dag — ifølge egen Beslutning — finder jeg dog Anledning til at forvare ham mod det Angreb, som den ærede Ordfører nu fremkom med mod ham. — Det interesserer mig i det hele taget at bemærke, at efter at den ærede Ordfører nu har hørt mit Foredrag, komme vi bort fra det formelle Standpunkt, og saa skal altsaa Flertallet, som formodentlig vil stemme for Indstillingen, ind paa en Realitetsbedømmelse af Sagen, og et af Realitetsmomenterne er det, som den ærede Ordfører nu fremhævede med en høj Grad af Urette. Saa vidt jeg huster — jeg har ganske vist ikke saa nøje i Erindring de forskellige Avisartikler, hvori det ærede 5te Medlem for 2den Kreds fremstiller Sagen — er det netop saaledes, at de Sigtelser eller Anker, som det ærede Medlem har fremsat her i Salen, har det ærede

Medlem loyalt gentaget i de fleste af Rjøbenhavns Aviser og maasse ogsaa i Provinsaviserne, og derhos udtalt at nu stod det jo Ingeniør Ernst frit for at anlægge Sag imod ham. Men det er noget ganske andet end det, den ærede Ordfører kom med. Hvis vi altsaa skulle bedømme dette Spørgsmaal efter Realitetsgrunde og ikke efter ren Formalisme, som den ærede Ordfører fremhævede, saa er det afgørende for mig, at det Angreb, der er fremkommet her paa en udenforstaaende, er et Angreb i et rent offentligt Anliggende, og det er kommet frem paa en saadan Maade, at vi ikke have den mindste Grund til at betvivle det paaagældende ærede Medlems fulde Loyalitet og Renheden af de Motiver, der have bragt ham til at føre Sagen frem. Hvis altsaa det ærede Flertal nu gaar hen og stemmer for denne Indstilling, ere kun to Forklaringer mulige. Den ene er den, at det stiller sig paa det rent formalistiske Standpunkt, eller ogsaa, at det udtaler en Dadel over det ærede 5te Medlem for 2den Kreds, at den Maade, hvorpaa han har bragt disse Angreb frem, er af en saadan Beskaffenhed, at der ikke er den Lindshydning til Stede, som ellers kunde være for en Rigsdagsmand, og saaledes skaffe ham Bestyttelse efter Grundlovens § 57. Det er maasse ikke noget behageligt Alternativ for de Herrer at stemme efter. Jeg har ikke noget Alternativ, jeg stemmer simpelt hen mod Indstillingen. Jeg finder ikke Grund til at udlevere det ærede Medlem og derved fremkalde en fedelig og ganske ørkesløs Proces.

Ordføreren (B. G. Jensen): Maa jeg gøre den Bemærkning, at der selvfølgelig ikke i Udvalgets Indstilling ligger noget, der ligner en Dadel mod det ærede Medlem (Lunn). Der er aldeles ikke Spørgsmaal om at udtale sig i nogen som helst Henseende om Realiteten af Sagen.

Formanden: Det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Den ærede Ordfører har Ret i, at det er første Gang, et saadant Spørgsmaal foreligger for Landsstinget, og at Folketingets Afgørelser i lignende Tilfælde ikke saadan uden videre kunne være vejledende for dette Ting. — Med Hensyn til de Bemærkninger, der ere faldne fra forskellige Sider angaaende Betydningen af, at det paaagældende Medlem selv har forlangt, at Samtykket bliver givet, da vilde navnlig det ærede Medlem for 3dje Kreds