

foreliggende Forslag forkastes, idet jeg er ganstke enig med den ærede Ordfører (Steffensen) og det ærede Medlem for 1ste Kredss (Oct. Hansen), som talte, at man, som Forholdene ere, meget godt kan bruge den nuværende Hærløvs Bestemmelser om denne Sag.

Madsen-Mingdal: Ja, jeg maa erkende, at jeg ikke har tilstrækkelig Sagkundskab paa det foreliggende Omraade til at kunne rigtig bedømme, hvad der i det hele taget ligger Folketinget og Landstinget imellem. Den Erklæring skal jeg villig afgive, men jeg maa sige, at dette, at man uden videre afbryder Forhandlingen om et Forslag, enten det er af den ene eller den anden Art, tiltaler mig ikke, og naar man har stillet Forslag i den Retning her i Landstinget, har jeg altid stemt imod den Slags Forslag, og jeg vil følge den samme Vej i Dag, som jeg i lignende Tilfælde har gjort før. Jeg vil derfor tilraade mine Meningsfæller at stemme for Folketingets Affattelse for ikke at afstære videre Forhandling om denne Sag.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig sluttedes Forhandlingen og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslaget forkastedes med 48 Stemmer mod 6.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Jeg skal saa i Betragtning af, at Konsejlspræsidenten meget gerne ønsker, at Forslag til Lov om den midlertidige Udsættelse af Olfattens Forhøjelse allerede kunde blive vedtaget i Dag for i Morgen at kunne forelægges i Statsraadet, ansætte et nyt Møde til om 5 Minutter, og Dagsordenen vil da være:

Eventuelt: Anden Behandling af: Forslag til Lov om yderligere Forlængelse af Tidsrummet for den midlertidige Udsættelse af Olfatten.

Mødet hævet Kl. 3:45.

Trefindstyvende Møde.

Lirsdagen den 31te Marts 1896, Kl. 3.50.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om yderligere Forlængelse af Tidsrummet for den midlertidige Udsættelse af Olfatten.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 1623).

Formanden: Sagen er opført „eventuelt“. Jeg anser Samtykket til dens Foretagelse for meddelt, hvis ingen nedlægger Indsigelse derimod (Ophold). Det er saaledes meddelt.

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.) og dets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt, men jeg ansætter altsaa et nyt Møde til om 5 Minutter med Dagsordenen: Eventuelt: Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om yderligere Forlængelse af Tidsrummet for den midlertidige Udsættelse af Olfatten.

Mødet hævet Kl. 4.