

den selv er mellemforstået med. Denne Ministeriets Mæglerrolle er altsaa i denne Samling mislykkedes. Det har for øvrigt ikke undret mig, thi naar man vil være Mægler mellem to Parter, kan man ikke staa med begge Ben og hele Kroppen i den ene Partis Bæjr og udenfor den anden Partis, saa er man usikkert til at være Mægler. Den ærede Regering har i øvrigt i de senere Dage med stor Beredvillighed navnlig her i dette Ting, opgivet sine egne Standpunkter. Den høitærede Indenrigsminister var f. Eks. ved Lovforslaget om den kommunale Bestaatning straks villig til at opgave sit Forslag, fordi et Flertal i dette Ting Udvalg ønskede det. Man kan vel sige det samme om Skoleloven, hvor det har vist sig, at Regeringen er fuldstændig villig til at opgave sit eget Standpunkt. Jeg tror ikke at det er Maaden at faa Resultater frem paa. Jeg tror, at vi komme ikke til et sundt Arbejde her i Rigsdagen eller ind i sunde konstitutionelle Forhold, naar vi ikke en Gang faa en Regering, der kan sige: Det vil jeg, og det vil jeg lætte igennem, og det sætter jeg vor Eksistens ind paa.

Madjen-Mygdal: Maa jeg sige om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Madjen-Mygdal: Det er i Anledning af den ærede Ordførers sidste Udtalelse, at jeg gerne vil tillade mig at gøre en kort Bemærkning. — Han begyndte første Gang med at beklage det Resultat, vi ere komne til med Hensyn til Finanslovens Indhold. Jeg fandt ikke Anledning til at knytte nogen videre Bemærkning dertil. Den næste Aften, det ærede Medlem for 10de Kreds (Bojzen), beklagede i høj Grad Resultatet. Jeg begyndte med ganske ufylldigt at udtale ogsaa min Beklagelse over, at vi ikke vare naaede til at gennemføre enkelte Punkter. Jeg mente, at det fra mit Standpunkt var fuldstændig berettiget. Den ærede Ordfører tillod sig imidlertid at fremdrage et Punkt af Udvalgets Forhandlinger, som for Resten ogsaa det ærede Medlem for 10de Kreds tidligere havde omtalt. Han sagde nemlig, at vi havde haft det ved at faa disse vore Klager tilfredsstillende haand med Hensyn til Væmningstillet og Esbjerg—Newcastle Routen, der som vi vilde have givet denne Bevilling paa 10,000 Kr. Men det kunde vi, som jeg tidligere har udvirket ikke, idet denne Bevilling jo rummer et Princip, har stor principiel

Betydning, hvad den ærede Ordfører sikkert ogsaa vil indrømme. Det er ikke saadan en Bagatel, som det ærede Medlem for 10de Kreds vilde gøre det til. Det er tværtimod for os en Post af stor principiel Betydning, som vi ikke kunne gaa med til.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Fællesudvalgets Indstillinger (se Tillæg B. Sp. 1549 fg.)

vedtoges enstemmig med 57 Stemmer.

Lovforslaget saaledes ændret, sættes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

Formanden: Da der endnu ikke er fæstet nogen Afgørelse om denne Sag i Folketinget er den saaledes endnu ikke endelig afgjort.

Den næste Sag, paa Dagsordenen var:

Eventuelt Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 44 af 31te Marts 1891 angaaende Anlæg af en Frihavn ved København m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C).

Formanden: Til denne Behandling udtræves det høje Ting Samtykke, da det er en Afgørelse fra Forretningsordenens Frist. Jeg anser dette Samtykke for tilstrækkelig meddelt, hvis ingen begærer udtrykkelig Afstemning (Ophold). Samtykket er saaledes meddelt.

Sagen sættes under Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Jørgensen): Det vil være i det høje Ting's Erindring, at ved Loven om Anlæg af en Frihavn ved København m. m. ere de Anlæg, som der skulde foretages, delte i to Serier. Den ene Hovedserie er den egentlige Havn, det egentlige Havneanlæg, som det paahviler Havnebestyrelsen at foretage. Den anden Serie er de Arbejder, der være