

Landstingets Forhandlinger. (102.)

1617 den 31. Marts 1896: 2. Deb. af Lov, om Stempelbegunst. for Frederiksberg Kommune. 1618

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C) og dets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden formelig Afstemning.

Syv og halvtredstidstyvende Møde.

Tirsdagen den 31te Marts 1896, Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Under Dags Dato har Fællesudvalget angaaende Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1896 til 31te Marts 1897 afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer ville blive omdelte.

Endvidere er siden forrige Møde blevet omdelt Forslag til Lov om Afgift af Næringsvirksomhed i visse Tilfælde, saaledes som det er vedtaget ved 2den Behandling her i Tinget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Stempelafgiften saafede af Frederiksberg Kommune for et Laan paa 3,000,000 Kr. udstedte Obligationer.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 1592)

Formanden: Til Foretagelsen udtræves Tingets Samtykke. Jeg betragter dette som meddelt, hvis ingen gør Indsigelse. (Ophold) Det er herester meddelt.

Der var intet Vædringsforslag stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling fattedes til Forhandling under et.

Sagen begærede Ordet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1ste April 1895 til 31te Marts 1896.

Formanden: Oglaad til denne Sags Foretagelse udtræves Tingets Samtykke. Jeg vil anse dette Samtykke for meddelt, saafremt ingen gør Indsigelse. (Ophold). Det er saaledes meddelt.

Lovforslaget fattedes under Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Inger Slev): Da dette er en finansiel Lov, der slutter sig til Finansloven, anser jeg mig berettiget til at gøre et Par supplerende Bemærkninger til det, som jeg fremsatte ved Finanslovens 3dje Behandling i Anledning af Udtalelser fra det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Sunn). Det vil erindres, at Forhandlingen sluttede med en Udtalelse af et andet Medlem, det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) til mig med Hensyn til Spørgsmaalet, om Ingentør Ernst havde udført Arbejde for Entreprenørerne ved de private Baneanlæg. Det havde jeg mange Gange benægtet under den forudgaaende Debat, men jeg lod mig i det Øjeblik forlede til at gøre Benægtelsen lidt svagere. Jeg fortrøder nu, at jeg ikke helt igennem fastholdt mit bestemte Standpunkt. Jeg gjorde det ikke, fordi det ærede 5te Medlem for 2den Kreds udtalte sig saa bestemt med Hensyn til den vedkommendes Arbejder for Entreprenørerne, at jeg blev betænkelig ved at udtrykke mig haardere end nødvendigt. Jeg sagde derfor, at jeg troede det ikke. Jeg har siden da ikke haft Tid til nærmere at sætte mig ind i disse Forhold og tale nærmere med vedkommende om dem, men jeg har fra Hr. Ernst modtaget en Erklæring, som jeg skal tillade mig at oplæse.