

er alt, hvad der vedkommer dette, udeladt af Forslaget, og det angaar en ren Næringsafgift, Afgift af borgerlig Næring, saaledes som dette Begreb er forklaret i Endringsforslagets § 1.

Det er altsaa paa en vis Maade Hovedsagen ved Lovforslaget at lægge Afgift paa saadanne Personer, der drive Næring i en Kommune, hvor de ikke have skattepligtigt Ophold. Men selvfølgelig har man ikke vedværende ramt alle, som man ønsker at ramme, og navnlig ere Aktieselskaber jo ikke personlige og ville altsaa ikke rammes af en saadan Bestemmelse. Som Følge deraf er der i Endringsforslaget, ganske saaledes som det altid har været Tilfældet ved denne Sags Behandling, optaget en særlig Paragraf, som angaar Afgift af Aktieselskaber og andre Selskaber med begrænset Ansvar som ved Næringsdrift eller paa anden Maade søge Erhverv, og Bestemmelsen gaar ud paa, at de skulle være i Afgift 3 pCt. aarlig af deres Nettoindtægt. Dette Forslag stemmer ganske med, hvad det høje Ting vedtog ved Sagens 2den Behandling, den 23de Marts f. A., idet Forslaget, saaledes som det findes i Endringsforslagets § 6 i alt væsentlig er stemmende med § 12 i det Lovforslag, som saaledes i Fjor vedtoges af Landstinget. Der er ikke i denne store og vidtløftige Paragraf noget særligt nyt, og jeg finder mig kun foranlediget til at nævne en eneste Ting, som kunde fortjene Opmærksomhed, og det er andet Stykke af § 6, som omhandler den Afgift, som paahviler Forbrugs- og Produktionsforeninger samt andre kooperative Foreninger. Med Hensyn til dette Punkt vil jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at Affattelsen, saaledes som den foreligger her i Endringsforslaget, ikke stemmer med, hvad Landstinget vedtog i Fjor. Det Landstinget vedtog i Fjor, var, at denne Afgift skulde svares af Andelsforeninger, Forbrugs- og Produktionsforeninger o. s. v. i alle Tilfælde, hvor Formaalet er ved fælles Virksomhed at staffe deres Medlemmer økonomisk Udbytte, og dette Formaal har selvfølgelig en Andelsforening i alle Tilfælde, hvad enten den alene staar i Forbindelse med sine egne Medlemmer eller udbider sin Virksomhed ud over Medlemmernes Kreds. Naar der paa dette Punkt findes en anden Affattelse, altsaa en anden Bestemmelse i Endringsforslaget, end den Landstinget vedtog i Fjor, skal jeg udrøffelig bemærke, at det ikke er, fordi Udvalget i det hele taget ønsker at gøre nogen Forandring i, hvad man vedtog; det staar her, om jeg saa maa sige nærmest til Overvejelse, og jeg vil haabe, at man ved den endelige Behandling af denne Sag maatte vende tilbage til det

Landstinget vedtog i Fjor. — Endelig skal jeg bemærke, at Endringsforslagets § 7 stemmer med § 13 i det i Fjor ved 2den Behandling vedtagne Lovforslag, og at § 9 i det væsentlige stemmer med § 23 i samme Lovforslag. — Jeg bør endnu bemærke, at det vel er muligt, at der skulde være indført en enkelt, maasse nogle enkelte Undtagelser i Lovforslaget, som ikke ere komne med, men som der jo altid senere vil kunne blive Lejlighed til at føre ind. Jeg sigter derved til, at det jo saaledes ikke vil kunne lade sig gøre at paalægge Nationalbanken, som er et Aktieselskab, der driver Erhverv, den Afgift, her er Spørgsmaal om, idet det nemlig vistnok vil stride mod Øktroyen. Denne Undtagelse burde vistnok være sat ind, men jeg siger at det i det hele maa erkendes, at det Endringsforslag, som her er stillet, altsaa dette Udfast til en ny Lov, ikke kan vente paa en Gang kan vinde Tilslutning fra alle Sider, saa at vi sandsynligvis ville komme til at bestættige os mere med denne Sag. Der vil altsaa blive Lejlighed til ved Sagens senere Behandling at komme ind paa saadanne Tilføjelser, der kunde være ønskelige eller endog nødvendige. Hvad det i dette Øjeblik gælder om, er at løse det høje Tings Mening om, hvorvidt det billigere Udvalgsflertallets Tante-gang, den Tanfegang altsaa, at man skal fremme dette Spørgsmaal for saa hurtigt som muligt at faa en Ordning ad denne Vej med Hensyn til disse ny Stattede objekter og saa overlade til Fremtiden, maasse allerede til næste Samling, om man ved Siden deraf vil behandle de øvrige Spørgsmaal om den kommunale Bestaatning.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og hermed tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage de to Endringsforslag, der ere stilledes af Udvalgets Flertal, det første, som angaar selve Lovforslagets Indhold, og det andet, som angaar Lovforslagets Titel.

Madsen-Nygdal: Jeg maa begynde med at sige, at jeg har i Formiddags dels været bestættiget i Fællesudvalget angaaende Finansloven, og hvad dermed staar i Forbindelse og dels med forskellige andre Ting, saa jeg har ikke haft Tid til at samle mine Tanker om den foreliggende Sag, men Gimnet er heldigvis ikke fremmed, saa jeg nogenlunde vil kunne fremtætte mine Tanker uden nærmere Overvejelse. Det Mindretal, paa hvis Vegne jeg fører Ordet, kan, som det vil ses af Betænkningen, ikke være med til at opgive Loret med Hensyn til en videre Forhandling om den personlige Kommuneskat, eller være med til noget som helst Strid,