

jeg skal ganske slutte mig til den Motivering, som i de indledende Bemærkninger i Betænkningen ere anførte til Støtte for denne Ordning af Skoledesmaaden. Jeg anser den i forfættelige Retninger for en Forbedring, men jeg maa ganske vist sige, at det forekommer mig ikke, at der opnaas saa meget, som ønskeligt maatte være, naar Hensyn tages til det store Offer, man vil paalægge Statskassen. Der opnaas ikke saa megen Indflydelse for Statens Organer paa Skoledesmaaden som af Regeringsforslaget tilstræbt, men efter hele den Stilling, denne Sag har faaet i det andet Ting, er jeg ogsaa enig i, at det vil være nødvendigt at lade noget af paa Forordningerne i saa Henseende, og jeg tror derfor paa Regeringens Begne at kunne udtale, at man kan acceptere dette Forslag, hvis det kunde vinde Tilslutning. — Jeg tror i denne Forbindelse at maatte udtale over for det ærede 5te Medlem for 9de Kred. (S. Jensen), at det meget undrer mig, at den Betragtning stadig er kommen frem, at fordi Staten gør større Ofre over for Skolevæsenet, skulle ogsaa Beboerne have større Indflydelse paa Skolevæsenets Styrelse. Det er jo en uimodsigelig Betragtning den, som ogsaa er citeret i de indledende Bemærkninger i Betænkningen, at man ikke kan sætte Kommunerne til at forvalte Statsmidler. Vige saa rimeligt det er, at de kommunale Indtægter styres af de kommunale Autoriteter, og at disse bære Ansvar for, hvorledes de anvendes, lige saa rimeligt er det ogsaa, at de Indtægter, der flyde i Statskassen for der at anvendes, bærer Staten Ansvar for. Og det er jo en Fiktion, naar man vil stille det op saaledes, at den Part af de paagældende Statsmidler, som kunde henføres til en enkelt Kommunes Beboere, naar den gaar ud af Statskassen, kommer tilbage til vedkommende Kommune som en Del af Skolevæsenets Udgifter. Forholdet kan meget godt være det, at en Kommune efter de Regler, Lovforslaget har tilsiget, faar et ikke lidet større Beløb som Tilskud til sit Skolevæsenes Udgifter end den Andel i de paagældende Statsindtægter, som vedkommende Beboere kunne fingere at hvide, og der kan ogsaa være de Kommuner, hvor Beboerne i Virkeligheden hvide en større Andel i de paagældende Statsindtægter end det Beløb, som vedkommende Kommune faar tilbage. Jeg ser ikke, med hvilken Ret en Kommunes Beboere kunne fordrø større Indflydelse paa Skolevæsenets Ordning, fordi andre Kommuner faa et Tilskud til deres Skolevæsen, og jeg ser heller ikke, hvilken Fornøjelse den Kommunes Beboere, som hvide et forholdsvis stort

Tilskud til Nabokommunens Skolevæsen, skal have af at se Nabokommunens Beboere udøve større Indflydelse paa Skolevæsenets Styrelse. Det kan ikke være andet, end at det maa være Statsmyndighederne, der bære Ansvar for, hvorledes Statsmidlerne forvaltes, og det kan virkelig ikke gaa an her at sammenblende kommunale Medlæders Forvaltning med Statsmidlers Forvaltning.

Med Hensyn til det Afnit, der vedrører Lærrelønninger, har Udvalgets Flertal stillet en Række Ændringer, som jeg skal erklære min Tilslutning til, idet jeg dog finder Anledning til for enkeltes Vedkommende at gøre nogle saa Bemærkninger. Jeg skal udtale min Tilfredshed med, at Udvalgets Flertal vil føre Lønningerne for Lærerne i Købstæderne og Førstelærerne, Snelærerne paa Landet tilbage til de Satser, Regeringsforslaget har foreslaaet. — Med Hensyn til den Forøgelse af Lønningstillæget til Underskolerne, som er foreslaaet ved Ændringsforslag Nr. 15, skal jeg ganske slutte mig til det ærede Udvalg, ligesom jeg har sluttet mig til det lignende Forslag, som blev stillet i Folketinget. — Naar det ærede Udvalgs Flertal i 22 Nr. 16 har foreslaaet, at 5te Stykke i § 22 skal udgaa — den Bestemmelse, der vil tillægge de ueksaminerede og ikke fast ansatte Lærere i enkelte Egne af Landet Lønningstillæg — skal jeg ganske sikkert erkende, at denne Bestemmelse, som er indsat i Folketinget, strider mod det Princip, som ellers er gjort gældende i Loven, at Lønningstillæg fra Staten kun skal tilfalde de fast ansatte Lærere, og altsaa for saa vidt erkende, at denne Bestemmelse falder uden for Lovens Ramme; men jeg tror ikke desto mindre, at der har kunnet anføres gode Grunde fra det andet Tings Side for at medtage disse Lærere, og til syvende og sidst bliver Spørgsmaalet jo kun et Penge-spørgsmaal. Jeg tillod mig netop med Hensyn til dette Spørgsmaal ved 1ste Behandling at oplyse, at Merudgiften for Statskassen vilde dreje sig om ca. 25,000 Kroner. Det forekommer mig ikke, at denne Merudgift er saa stor, at der i og for sig er Anledning til at stryge denne Bestemmelse, paa hvilken de sikkert sætte ikke liden Pris. Jeg skal derfor ganske henstille, om det ikke paa dette Punkt vil være muligt under Sagens videre Behandling at komme det andet Ting noget i Møde.

At det ærede Flertal ved Ændringsforslag Nr. 17 har foreslaaet, at § 23, som angaar de flydende Skolepenge, skal udgaa, kan jeg selvfølgelig kun glæde mig over, da jeg paa intet Stadium af denne Sag har udtalt at kunne indlade mig paa en Ordning