

af deres Rejsegods, men det vil let blive opfattet som en utidig Indblanding. Jeg kan derfor godt følge det Mindretal, der har stillet det omtalte Vædringsforslag. Men jeg skal dog bemærke, at jeg ikke kan gaa saa vidt navnlig med Hensyn til Abonnementsbilletter, idet der deraf let kunde flyde Misbrug, saaledes at en Del Gods, som egentlig er Fragtgods, kunde komme til at gaa med som Rejsegods.

Jeg skal nu gaa over til § 23. Der er der af det samlede Udvalg gjort hensigtsmæssige Vædringer, navnlig med Hensyn til Vognladningernes Bæreevne, idet der er sat Regler for, hvorvidt der maa læses, inden der kan beregnes nogen forøget Takst. Hvad der navnlig har Betydning, er den sidste Vædring, Nr. 24 i Folketingets Betænkning, som gaar ud paa, at den Forøgelse, der fremkommer ved Naturforholdes Indvirkning, er uden nogen Indflydelse for Affenderen eller Modtageren i saa Henseende. Dette finder jeg aldeles rigtigt, thi det er ganske urimeligt, at naar Trælast eller lignende Varer sendes i hele Vognladninger, og saa ved en stærk Regn eller paa anden Maade ved Naturforholdenes Indvirkning Vægten forøges, skal Modtageren være ansvarlig derfor. — Dernæst skal jeg nævne, at Indsættelsen af 2det Stykke i § 34 har stor Betydning for mig. Som Forholdene i den senere Tid have udviklet sig, har der jo været en overordentlig følelig Mangel paa Særbanevogne, og som Følge deraf har det saa at sige paa de fleste Steder været saaledes, at der kun har været den kortest mulige Tid til Af- og Paalæsning, hvilket har haft til Følge, at Affenderne have maattet betale ikke saa ganske saa Mulktter. Jeg indser fuldt ud, at der, som den højtærede Minister udtalte i Folketinget, til en Forandring heraf kræves Anstæffelse af et meget betydeligt Antal Godsvogne, og jeg kan ogsaa godt forstaa, at det har været overordentlig vanskeligt at følge med i saa Henseende, fordi Forholdene have udviklet sig paa en noget uberegnelig Maade, men det forekommer mig rigtig nok, at man nu til Dags er noget for sparsom med disse Anstæffelser, og jeg finder, at det er lige saa nødvendigt for Statsbanerne som for private Mænd, der drive Forretning, at de stæffe et saa stort Materiel og en saa stor Betjening, som er nødvendig for at besørge Trans- porten. Jeg mener nu, at selv om Statsbanerne ere uden for al Konkurrence i saa Henseende, er det dog rettest, at de saa vidt muligt søge at afhjælpe den Mangel, der hidtil har været følt, og derfor mener jeg, at den Bestemmelse, som er kommen ind, har

en vis Betydning og er meget berettiget. — I det næste Stykke føler jeg mig betænkelig ved, at der er anført, at Snelæg er blandt de Forhold, som man skulde være berettiget til at holde uden for den givne Tidsfrist. Det synes jeg, at jeg nærer nogen Betænkelighed ved. — Jeg har egentlig ikke videre Bemærkninger at gøre til disse 5 Affnit, og jeg skal kun tilføje, at § 57 er bleven forandret saaledes, at der ikke for Fremtiden fordres Godtgørelse for Rengøring og Desinfektion af Vogne, hvori levende Dyr have været befordrede. Dette finder jeg er aldeles berettiget.

Derefter skal jeg gaa over til 6te Afdeling, og der kommer jeg først til Taksterne for Personbefordring. Efter de Dplysninger, som den højtærede Minister har givet baade i Folketinget og ogsaa her i Dag, finder jeg det meget betænkeligt at gaa saa langt, som man er gaaet i det andet Ting. Jeg billigter fuldstændig, at man er kommen aldeles bort fra Dobbeltbilletterne; men jeg finder ogsaa, at af Hensyn dertil ere Taksterne i Regeringsforslaget paa rene Ubethdeligheder nær komne laa langt ned som egentlig vel muligt. Den Forandring, som nu er foretaget, en Nedgang fra 2,5 til 2,3 Ore pr. Kilometer, vil jo efter de Dplysninger, som foreligge, medføre et ganske uforholdsmæssigt stort Tab for Statskassen; og jeg tror, paa den anden Side ikke, at denne Nedsættelse betyder noget videre for den enkelte Billet. Der klages over, at Regeringsforslaget navnlig vil ramme Nær-Billetterne, men det kan dog ikke blive i nogen væsentlig Grad. Det er i det hele taget overordentlig billige Takster, der er Tale om i nærværende Lovforslag; i Sammenligning med Udlandets Takster ere de overordentlig billige. — Naar det i § 60, Pt. 3, er bestemt, at Taksterne for de længere Afstande væsentlig skulde modereres, kan jeg selvfølgelig godt gaa med dertil, men skulde det blive i en saa stor Grad, som Motiverne til Lovforslaget udtale, saa at man her i Landet vil saa en Maksimumspris af 6 Kr. for en tredje Klasse og 10 Kr. for en anden Klasse's Billet, synes jeg egentlig, at det er vel meget. Det er egentlig urimelig billigt, at man skulde kunne rejse f. Eks. fra Helsingør til Frederikshavn for 6 Kr., saa jeg synes nok, at man uden Fare kunde begrænse sig noget i saa Henseende. Jeg frygter nemlig for, at man derved kommer til at paadrage Statskassen betydelige Tab.

Med Hensyn til Taksterne for Gods- befordring er der jo sket temmelig betydelige Nedsættelser, selvfølgelig under Forudsætning af, at Betalingen for Returgods bortfal-