

angaar, saa er det jo kun et meget lille Spørgsmaal, det drejer sig kun om 5 Kr. hvert andet Aar. Det tror jeg nok, man kunde være kommen ud over. Den afgørende Grund er, at der efter Loven ikke er nogen Bataillonsadjutant. Loven kender kun en Adjutant, og det er hos Kommandanten. Den anden har faaet Titel af Adjutant, maasse par courtoisie, men det er ikke efter Lovens Bestemmelse, og derfor vil der ikke være tilstrækkelig Grund til at give en Officer mere, end de øvrige Officerer have.

**M. B. Jensen:** Jeg takker den højtærede Minister for Svaret. Jeg vil dog tillade mig at gøre den Bemærkning, at det forekommer mig, at den Omstændighed, at Kaptajner ere gaaede fra Militsten over til Forstærkningen, ikke skulde føre til, at de havde tabt deres Ret til Pension af den tidligere Gage. Jeg tør naturligvis ikke over for den højtærede Minister have nogen sikker Formening om, hvorvidt her er begaaet noget galt. Men jeg tillader mig dog at formene, at naar man vil drage en Analogi med de Kaptajner, der ere gaaede fra Vinen over i Forstærkningen og have beholdt deres Pension tillige med Honoraret, saa er det, at der for Bornholms Væbnings Kaptajners Gagerings Vedkommende synes at fremkomme en Anomali. Mig synes det fremdeles, at det kunde være berettiget, at Forholdet var ens. — Hvad Honoraret til Bataillonsadjutanten angaar, er det jo kun et ringe Spørgsmaal. Jeg ved ogsaa, som den højtærede Minister bemærkede, at i Loven findes ikke Adjutanten omtalt, men desuagtet er det jo en Kendsgerning, at der under Øvelserne er en Løjtnant, der fungerer som faaban, og at den Mand ved disse Øvelser da faar en Ekstragodtgørelse, selv om den kun er ganske ringe, for det Arbejde, der er forbundet med denne Stilling som Adjutant, turde være rimeligt.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Inden jeg angiver Dagsordenen for næste Møde, der vil blive afholdt Onsdag den 25de ds. Kl. 1½, vil jeg bede ærede Medlemmer være forberedte paa Muligheden af, at Finanslovforslaget til den Tid er vendt tilbage hertil fra Folketinget, og for denne Muligheds Skyld vil jeg for-

berede ærede Medlemmer paa, at der vil kunne ske Forandringer i Dagsordenen, saaledes at Finanslovforslaget eventuelt med Tingets Samthkke bliver opført paa Dagsordenen for den Dag. Jeg anser det imidlertid ikke for rigtigt allerede nu at sætte denne Sag eventuelt paa Dagsordenen, da vi endnu ikke have faaet Finanslovforslaget tilbage, men jeg beder ærede Medlemmer være forberedte paa, at det kan blive opført til eneste Behandling.

Dagsordenen for næste Møde vil være:

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring af de for Indfaldelserne ved Bornholms Væbning gældende Bestemmelser.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Statsbanernes Takster m. m.

Mødet hævet Kl. 4. 30'.

## Otte og fyrretyvende Møde.

Onsdagen den 25de Marts 1896, Kl. 1½.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Under 23de ds. har Landsstingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Rentefoden af de under offentlig Bestyrelse eller offentligt Tilsyn staaende Midler afgivet Betænkning.

3 Gaar har Udvalget angaaende Forslag til Lov om den kommunale Bestatning afgivet Betænkning.

Endvidere har ligeledes i Gaar Landsstingets Udvalg angaaende Forslag til Lov, hvorved Indenrigsministeren bemyndiges til at stadfæste Ændringer i de bestaaende Kreditforeningers Statutter, afgivet Erklæring.