

han har gjort det. Jeg har ikke sigtet den højtærede Minister ved den Lejlighed for at have deltaget i nogen Skandale, slet ikke. Naar den højtærede Minister saa bestemt vilde fastholde disse Ord: upaalidelig og vildledende, over for mig, vil jeg sige, skønt jeg ikke lader mig fornærme af den højtærede Minister, at da er der i hans paafølgende Udtalelser om Forholdene ved Ribe-Vedsted Banen, som ere en Skandale, noget, der kunde bringe mig til at sige, at den højtærede Minister staar meget nær ved et saadant Forhold.

Med Hensyn til Overingeniørens Stilling til de private Entreprenører var det den højtærede Minister af Interesse, at Tiden vilde belære ham om, hvorvidt de private have befundet sig bedst ved at have engageret Statens Ingeniører eller ved at lade Arbejdet udføre under private Ingeniører. Det behøver den højtærede Minister ikke at komme langt frem i Tiden for at saa klart. Forholdene ved Vejle-Give Banen ere en offentlig Hemmelighed. Paa Grund af Ingeniør Ernsts overfladiske og slette Overslag kom Entreprenørerne, efter at Banen var færdigbygget, i den Nødvendighed at give Bestyrelsen en Regning paa 200,000 Kr., der ikke var forventet. Det er ikke Tegn paa, at det har været saa billigt at engagere Statsingeniører ved et saadant Anlæg. — Et andet Eksempel er det, der foreligger i Djebliktet, idet Nyborg—Svendborg Banens Bestyrelse maa gaa rundt og sammentigge 160,000 Kr. — jeg tror, det er Beløbet — for at redressere de Mangler, der have været ved Overslag og Beregninger. Det har altsaa heller ikke i dette Tilfælde været heldigt at engagere den vedkommende Ingeniør. Men selv om det nu var det, saa vilde det dog være en Utilbørlighed, at denne Ingeniør staar i dette Forhold, som den højtærede Minister erkender, at han staar i, og som han erkender er et uheldigt Forhold, det nemlig, at han staar i Forhold til Entreprenørerne og det private Byggeri som Entreprise. Jeg forstaar derfor ikke, hvor den højtærede Ministers Konklusioner gaa hen, naar han ikke vil komme til at udtale her over for Landstinget, at dette Forhold skal have en Ende. Er det virkelig den højtærede Ministers Mening, at dette Forhold skal bestaa, at han vil, at det skal bestaa? Ja, saa handler han ganske simpelt efter det gamle Ord: Sic volo sic jubeo, men saa maa den højtærede Minister ogsaa erindre, at dette Ord slutter med: Stat pro ratione voluntas. Den højtærede Ministers Vilje kan jo være overordentlig god, men det var bedre, om den sunde Sans blev anvendt i

dette Forhold. Det er i det hele taget det, som karakteriserer den højtærede Ministers Ledelse af en hel Del Forhold, særlig Jærnbaneforholdene i de senere Aar, en vis Bi-alene-vide-Politik. Paa Basis af den har den højtærede Minister indført forskellige Foranstaltninger, som en kommende, vel næppe fjern Tid ganske vist vil kaste sig over med Kritik i høj Grad. Et Eksempel herpaa foreligger ved det Forslag, den højtærede Minister i denne Samling har indbragt om Dobbeltspor fra Roskilde til Korsør med en Beføstning af omtrent 4 Mill. Kr. Det viser sig nemlig ved Forhandlingen om denne Sag, at dette Dobbeltspor overdrages ikke Ingeniør Ernst at udføre. Det staar i Strid med alt, hvad den højtærede Minister hidtil har gjort. Det er ikke mere end et Aar siden, at den højtærede Minister forelagde Forslag til en Schuldændiggørelse af Havnebanen her i Kjøbenhavn, en Forlængelse af Havnesporet fra Havnegade til Nordre Tolbod; Overslaget var her paa 760,000 Kr. Hvem havde udarbejdet Projektet, og hvem skulde udføre det? Ingeniør Ernst ganske vist. Men nu kommer den højtærede Minister med et andet Forslag, Dobbeltsporet fra Roskilde til Korsør til et Beløb af 4 Millioner, og saa bliver det ikke Ingeniør Ernst, thi i sit stille Sind har den højtærede Minister erkendt, at Ingeniør Ernsts Tid er i den Grad optagen, at han ikke kan udføre dette Arbejde, og saa skal det mod al sund Sans, ingeniørmæssig set, væltes over paa Driften, paa Banefesjen. Det er ham, der har udført Projektet, og det er ham, der skal udføre det. Og ikke nok med, at Ingeniør Ernst skulde udføre dette Arbejde i Fjor ved Forlængelsen af Havnesporet i Kjøbenhavn, men han skulde ogsaa udføre Havnebyggearbejdet ved det samme Anlæg. Overslaget er udarbejdet af ham, og ogsaa Havnebyggeriet i Overslaget er udarbejdet af ham, det staar i en skærende Modsetning til, at den højtærede Minister har ikke mindre end to Autoriteter paa Havnebygningsvæsenets Omraade, som ene ere kaldede til, eller hvoraf en nødvendig bør være den, der udfører dette Arbejde, nemlig enten Vandbygningsdirektøren eller snarere Kjøbenhavns Havnevæsen. Men langtfra, den højtærede Minister ser ikke bedre, end at ogsaa dette Arbejde skal Ingeniør Ernst udføre, og følgelig kan man træffe paa saadanne Urimeligheder, som at Kjøbenhavns Havnevæsen ikke har Forestilling om, hvad Ingeniør Ernst har projekteret, eller Maaden, hvorpaa han har i Sinde at udføre Arbejdet i Kjøbenhavns Havn. — Det var ikke stort anderledes, da den højtærede Minister an-