

at gøre: deltaget i Udarbejdelsen af 6 Projekter til Jærnbåner af de 29, besætter sig for Tiden som Konsulent med 4 og fører den specielle Kontrol med een af de mange Jærnbåner. Det vil altsaa ses, at det ærede Medlems Tal maa reduceres betydeligt. — Hvad en Amtmand har udtalt, ved jeg ikke, og jeg skal heller ikke spejde efter, hvilken Amtmand det er, men dersom en Amtmand offentlig har udtalt, at hvis man ikke engagerede Ingeniør Ernst, fik man formodentlig slet ingen Jærnbane, vilde jeg finde det ganske utilbørligt. Det vil interessere mig i høj Grad, naar vi komme lidt længere frem, at faa at vide, om man slipper billigst med de Jærnbanebygninger, hvor man har haft Assistance fra Regeringen og dens Konsulent, eller med dem, hvor man har haft Assistance af andre Ingeniører; det er et Spørgsmaal, som nok vil kunne bevares i alt Fald med Tiden. — Spørgsmaalet om Ingeniør Fredericia er der for mig ingen Grund til at komme tilbage til. Der er ingen Tvivl om, at det ærede Medlem har set fuldstændig fejl paa det Forhold, og at han der har fremsat Udtalelser, som ere ganske vildledende. — I meget høj Grad gælder dette om Maskinchefen, med Hensyn til hvis Virksomhed det ærede Medlems Udtalelse gaar ud paa ikke, som det nu blev sagt, at forlange Leverancen af Materiel udbudt til Licitation, men paa at forlange den Stik affastet, at Maskinchefen uden videre kan købe, hvor han behager. Det er ikke Tilfældet og har aldrig været det. Jeg har gjort Rede for det Forhold tidligere ogsaa i Dag, og jeg tror, at min Udtalelse var fuldt besøjet. Licitation afholdes allerede nu almindeligt, og det er fuldstændig undtagelsesvis, at det ikke sker. Som det blev sagt før, har man set bort fra det ved nogle Lokomotivanstæffelser, og der synes jeg, at Sagen har mindre Vigtighed, da Fordelen ved Licitation kun kan være hos danske Kommissionærer og ikke for virkelige Leverandører. Ellers sker det altid og skal ske fremdeles. Det følger af sig selv, at det ærede Medlem ikke kan gøre sig skyldig i den Fejltagelse at udtale, at Maskinchefen, som er en fuldkommen dygtig, paa lidelig og nøjeregnende Mand, skulde være partisk, fordi han har Del i fremmede tyske Fabrikker. Det er en saadan Tale, som ellers kun lyster sig om Mand og Mand imellem, og som ikke tør vove sig frem i Dagslyset, for saa skulde den nok blive slaaet ned og erkendt for en Usandsfærdighed, hvad den virkelig er. Jeg siger ikke, at det ærede Medlem har fremsat dette, men jeg er for saa vidt det ærede Medlem forbunden, fordi han alligevel har vært ved det og derved

foranlediget mig til at fremsætte denne Udtalelse.

Det ærede Medlem kan ikke huste, at han har udtalt Ordet „Standale“ for over for mig. Om han har brugt dette Udtryk, ved jeg ikke, og jeg skal ikke hænges mig deri. Men der fremkom i Efteraaret en offentlig Advarsel i „Nationaltidende“ mod at besætte sig med en Mand som den nuværende Minister for offentlige Arbejder, og hvis det ikke indeholder en Beskyldning for, at jeg skulde have gjort mig skyldig i Standale, forstaar jeg ikke at læse, saa forstaar jeg ikke Meningen deraf.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Bardenfleth): Jeg kan kun udtale min Tilfredsstillelse ved gennem de Udtalelser, der fremkom fra det ærede 2det kongevalgte Medlem (Goos), at høre, at der ogsaa i dette Ting har lydt en Indsigelse mod den Affattelse, som Folketinget har givet en enkelt Post paa den polytekniske Læreoanstalts Budget, nemlig en Indtægt hidrørende fra Erstatning af dem, der benytte Lokalerne. Med Hensyn til denne Post skal jeg ganske henholde mig til de Bemærkninger, som det ærede Medlem gjorde. Jeg er enig med ham i at betragte denne Forhøjelse som noget, der kun kan være til Skade for disse Forberedelseskursus og fordyre dem for de Elever, der deltage i dem, og endelig som skabende en uberettiget Fordel for de private Konkurrenter. Naar jeg har undladt at stille Forslag her i Salen om en Redskættelse af denne Post, er det begrundet i, at jeg ikke har ønsket ny Konfliktpunkter i det foreliggende Finanslovsforslag. Jeg har i det andet Ting ved tredje Behandling taget alt muligt Forbehold med Hensyn til Regeringens Stilling til denne Forhøjelse, ogsaa i Fremtiden til den Virkning, som det kunde faa for Læreoanstalten.

Linn: Den højtærede Minister vilde have sine Ord om, at jeg skulde have sigtet ham for at være med til Standale, anvendte paa den Rebegørelse, som jeg lod fremkomme i Nationaltidende i Anledning af Statsbanernes Indbydelse paa Ministerens Begne til Festen ved Dampfærgens første Sejlads fra Frihavnen. Det finder jeg ikke lidt haartrukket, eftersom jeg jo der ikke sagde andet end, at Ministeren ikke havde irttesat en Embedsmand, der havde handlet usømmeligt ved en bestemt Lejlighed (Ministeren for offentlige Arbejder: [Ingerslev]: Hvilket han ikke har gjort!). Det bliver en Skønssag, hvorvidt han har gjort det. Efter de Referater, som jeg har faaet, mener jeg,