

Tillæg, naar disse Arbejdere fik det, og at han havde fundet, at der var andre, men desuagtet havde han kun stillet dette Forslag. Jeg skal ikke komme ind paa Realiteten af denne Betragtning, men kun sige, at den ærede Minister glemte at sige, om han havde undersøgt, hvad jeg havde talt om, nemlig om ikke andre Arbejdere i Landet trængte til Forbedring af deres Vilkår. Det er den Sammenligning, som forekommer mig at ligge allernærmest, idet man kommer til at stille disse dobbelt ulykkelig, naar man forøger Statsarbejdernes i Forvejen højere Løn. Af Hensyn til den Betragtning, der blev fremst af det ærede 3dje Medlem for 7de Kredts (Madsen-Nygdal), at det af mig stillede Forslag, om det vedtoges af Lands-tinget, vilde fremkalde en Konflikt med Folket-tinget, tror jeg, at jeg gør rigtigst i at trække mit Forslag tilbage.

Formanden: Endringsforslaget stillet af det ærede 5te Medlem for 2den Kredts (Sunn) er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Indenrigsministeren (Hørring): Det er kun en Bemærkning jeg vil tillade mig at gøre over for det ærede Medlem for 10de Kredts (Bosjen). Da han havde Ordet første Gang udtalte han, at vore Eksportforhold til England vare slette og Smørret som Følge deraf var gammelt, inden det kom til England. Nu sidste Gang sagde det ærede Medlem, at forskellige Landbosforeninger, det kongelige Landhusholdningselskab og andre havde udtalt, at vore Eksportforhold til England ikke vare tidssvarende. Det er noget ganske andet, det er jeg fuldstændig enig med ham i, at der kan være adskilligt at rette paa vore Røuter til England, der kan være meget at forbedre, som jeg ogsaa sagde før, men derfor behøver det nuværende ikke at være slet. Med Hensyn til hans Udtalelse om, at Smørret blev gammelt, saa ved det ærede Medlem vist meget godt, at Grunden hertil i og for sig ikke alene er den, at Transporten til England tager længere Tid, end den efter forfelliges Mening behøver at tage, men Grunden maa søges andetsteds, Forholdet er jo desuden ikke dette, at det er alt Smør, der bliver gammelt, men kun en Del.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fingers-Løv): Det er rigtig nok en Bemærkning, der er foranlediget ved et Endringsforslag, der er taget tilbage, som jeg ønsker at gøre, men jeg kan dog ikke antage,

at der er noget i Vejen for at gøre en Bemærkning i al Almindelighed. Den ærede Forslagsstiller (Sunn) forlangte af mig, at jeg nærmest skulde tage Hensyn til, hvorledes Landarbejderne havde det omkring i Landet. Det kunde være meget rigtig at lægge dette Synspunkt til Grund, men som Minister tror jeg nærmest at maatte tage Hensyn til, hvorledes de Folk ere lønede, for hvis Bæstfættigelse jeg ellers er ansvarlig. Ved min Undersøgelse har jeg fundet, at der vel kunde være andre, der ere lige saa ringe stillede, hvilke jeg derfor beskæftiger ikke at kunne tage med. Grundene hertil vilde det være ret vidtløftigt at udvikle, hvis jeg skulde gøre det tilfredsstillende. Jeg har som den, der har Ansvar for i den paagældende Sag, undersøgt Forholdet, og stønt jeg havde mine Bestemmeligheder, hvis Karakter jeg har nævnt — de bestode ikke i, at de vedkommende ikke fortjente denne Lønningsforbedring, men vare hentede andetsteds fra — har jeg dog ment at kunne stille det omhandlede Forslag, som det ærede Medlem har modsat sig. Hans Endringsforslag er jo dog nu taget tilbage.

Jeg benytter Lejligheden til at sige, at jeg har visse almindelige Betragtninger at gøre, som jeg maa forbeholde mig at gøre ved tredje Behandling. Som man vil vide, var jeg til Dels forhindret fra at være til Stede ved første Behandling. Jeg skal til den Tid tillige give Tilsvær til, hvad det ærede Medlem har udtalt nu og hvad han udtalte ved første Behandling.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

§§ 2—7 (se Tillæg C. Sp. 221—54) vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 1 til § 8 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Ahlefeldt-Laurvig, Bjerre, Breinholt-Bandborg, Carstensen, Estrup, Frijs, Hedemann, M. P. Jensen, P. G. C. Jensen, C. Moltke og Steffensen (se Tillæg B. Sp. 1221 ff.) vedtoges med 41 Stemmer mod 16.

§ 8 (se Tillæg C. Sp. 253 ff.) saaledes ændret, og § 9 (se Tillæg C. Sp. 257 ff.) vedtoges uden Afstemning.

§ 1 med de vedtagne Endringer (saaldende: