

og dersom man for 300,000 Kr. kan faa et Skib, som er lige saa godt til sit Brug som et til 800,000 Kr., saa forekommer der mig kun at være Grund til at tage det. Naar Skibet skal være saa dyrt, bliver Driften ogsaa dyrere, og Driften af dette Type-skib vil — det er jo opgivet her — komme paa over 300,000 Kr., medens derimod Driften af det andet Skib, som der er Tilbud om, kun vil andrage det halve, idet nemlig vedkommende Selskab tilbyder at sejle for 145,000 Kr. Nu kunde det jo imidlertid tænkes, at der er saadanne Ting forbundne med dette ny Skib, at det bevirkede denne Kosti-barhed, det kan man vanskelig se af de Oplysninger, som ere fremkomne, men dersom Hensigten er ligesom at affrætte os fra at gaa ind paa Statsdrift ved at man fremstiller det som saa overordentlig dyrt, som om Skibene skulle være saa umaadelig dyre og Driften derfor ogsaa dobbelt saa dyr, som den kan blive fra anden Side, ja, saa kan jeg forstaa Hensigten, men saa vil jeg tillige sige, at den Erfaring, vi paa denne Maade skulle indvinde, bliver mindre værdifuld. Jeg vilde have sat megen Pris paa, om vi som et Forsøg selv kunde have faaet indrettet, hvad jeg vil kalde et rigtig Smørskib — for det er egentlig ikke saa meget et Skib for Flæsk, men et Skib for Smør, vi trænge til — og uden Hensyn til Emigranter og første Klasses Passagerer, et Skib, som var egnet til Transport af vore danske Landbrugsprodukter, medens de andre Ting maatte være en Biting.

Dersom nu Forslaget under Nr. 9 om en Dampskibsforbindelse mellem Esbjerg og Parkeston ikke bliver vedtaget — og det har vi vel ikke stort Haab om — vil jeg tilraade at stemme for det andet Forslag, som er stillet af det ærede 1ste Medlem for 8de Kredts (Breinholt-Bandborg), om, at der maa blive bevilget 700,000 Kr. til en Newcastle-route, og jeg skal støtte mig til, hvad det ærede Medlem for 8de Kredts sagde og skal kun føje til, at Routen fra Esbjerg til Newcastle for saa vidt er af større Betydning i dette Øjeblik end Parkestonrouten, fordi som bekendt Hovedmassen af vort Smør gaar til Newcastle. Og i dette Øjeblik er det fremfor alt vort Smør, det gælder om, idet det høje Ting meget godt ved, at vort Flæsk nu er i en saa lav Pris, at det er et Spørgsmaal om ikke Landbruget her i Danmark kommer til at reducere Svineavlens i overordentlig høj Grad. For Øjeblikket er det Smørret, det gælder om, og der er Newcastle Hovedstationen, til hvilken vort Smør sendes. — Men idet jeg saaledes støtter og anbefaler dette Forslag, kunde jeg dog ønske, at

der havde været en Tilføjelse om, at selvfølgelig maa Jærnbåneforholdene ordnes saaledes, at Smørret kan ankomme til Esbjerg samme Dag, da Skibet skal afgaa fra Esbjerg. Samtidig bør Fragten ogsaa ordnes saaledes, at den Fragt, der betales fra Esbjerg til Newcastle plus Banefragten ikke bliver højere end den Fragt, der nu betales her fra Kjøbenhavn, for holder man — som man tidligere har gjort — Fragten fra Esbjerg til Newcastle, lige saa høj som Fragten her fra Kjøbenhavn til Newcastle, saa var det og bliver det selvfølgelig en helt ubrugelig Linie. Man vil jo ikke kunne faa Smørhandlerne til at sende deres Smør over Esbjerg, naar Forsendelsen derved bliver dyrere, end den vilde blive ved enten at sende Smørret over Kjøbenhavn eller sende det ad en af de Router, der føre fra Østhavnene nord om Stagen. — Jeg skal altsaa slutte disse Bemærkninger med varmt at anbefale, at vi dog saa noget gjort paa dette Omraade, og at vi altsaa, i Tilfælde af at Hovedposten falder bort, dog kunne faa vedtaget det sidst omtalte Ændringsforslag.

### Judenrigsministeren (Hørring):

Naar Talen har været om Statsdrift paa Linien fra Esbjerg til Parkeston, eller, som Spørgsmaalet nu er kommen til at foreligge tillige om Statsdrift paa Linien Esbjerg—Newcastle, har det jo fra ærede Medlemmer, der have haft Ordet i denne Sag, været stærkt fremhævet, at det er Smørret, det gælder om. Det ærede Medlem for 10de Kredts (Bosjen) er jo nu kommen til det Standpunkt, at han ser ganske bort — kunde jeg næsten sige — fra den Udførsel, som vi have af det saltet Flæsk, og dog maa man jo ikke glemme, at dette jo er en Hovedartikel ved Siden af Smør, og en Artikel, som særlig gaar over Routen Esbjerg—Parkeston. Jeg skal i saa Henseende nævne at i 1894 gik der 63 Mill. Pd. Flæsk ad Vejen Esbjerg—Parkeston til London. Det gaar derfor efter min Mening ingenlunde an at se bort herfra og udelukkende tale om Smørret, naar man vil til at ordne vore Trafikrouter; man maa selvfølgelig have Blikket aabent for Flæskeskporten, ligesom man hidtil har haft det. Naansig den Udsigt som det ærede Medlem for 10de Kredts har fremhævet, Udsigten til at vor Flæskeskport skulde væsentlig aftage i den kommende Tid, maa staa for det Værd, som den har, det er i ethvert Tilfælde ikke noget, hvorpaa man kan basere Forandringer i det bestaaende Forhold; vi maa afvente Virkeligheden og indtil da nøjes med en Mulighed. Nu ville ærede Medlemmer vist give mig Ret i,