

at det ærede Medlem ikke har Ret i, at dette Budget er stigende. Med Hensyn til § 26 har den højtærede Krigsminister allerede i Gaar vist, at den Bevilling, Folketinget her har givet af 343,800 Kr., er mindre, end der i tidligere Aar er bevilget af Folketinget, men det skal jeg senere komme tilbage til. — Det ærede Medlem, der sidst satte sig, gjorde ogsaa nogle Bemærkninger med Hensyn til Statens Virksomhed paa Militæretatens og Marinens Omraade. Jeg skal for Hærens Vedkommende blot henlede Opmærksomheden paa, at det er første Gang, at jeg her i Rigsdagen baade i Folketinget og Landstinget har hørt Klage over den topografiske Afdelings Virksomhed. Den topografiske Afdeling er efter min Opfattelse og min Erfaring en saa udmærket Institution og gør saa udmærket Gavn ikke alene i militær Henseende, men ogsaa lige over for Landbruget, at jeg troede, at det maatte være at paastønne. Med Hensyn til den Virksomhed, der udfoldes af den i militær Henseende, vilde jeg meget nødig vende tilbage til et Forhold, som vi have haft før, hvor den topografiske Virksomhed var henlagt under Finansministeriet. Jeg betragter den som en Uddannelse, som jeg for min Person sætter megen Pris paa at have gennemgaaet, idet den har givet mig et anderledes Blik for Terrainet og Færdighed i at bevæge mig der alene og med Tropper, end jeg ellers kunde have faaet. — Det andet Spørgsmaal, den ærede Taler berørte, var Geværfabrikken. Ogsaa den tror jeg, at det ærede Medlem ser lidt fejl paa. Jeg tror ikke, at man kan sige, at Geværfabrikken er for kostbar i sin Virksomhed, tværtimod tror jeg, at det, da man anlagde den, var den billigste Maade, hvorpaa man kunde faa en Forsyning med Geværer, som man kunde være sikker paa var god. Man kunde selvfølgelig have liciteret det bort til fremmede Stater, men saa skulde man have haft Kontrol og var ikke sikker paa, hvad man fik. Nu har man en Fabrik, som baade i Fred og, hvis der skulde komme alvorlige Forhold, under en Krig, vil kunne holde Hæren forsynet med de nødvendige Geværer. Jeg tror derfor ikke, at man bør klage over disse Etablissementer under Hæren. Jeg troede for øvrigt, at det ærede Medlem vilde være kommet ind paa Usferød Fabrik, den har jeg hørt klage over saa mange Gange, men jeg tror ikke, at de to Eksempler, det ærede Medlem drog frem, kunne siges at virke til Skade for det hele eller at være for dyre.

Jeg skal nu vende mig lidt til de militære Bevillinger. Af de Forslag paa § 22, som den ærede fungerende Krigsminister

havde opstillet til 3dje Behandling i Folketinget, og som der bleve forkastede, har Ministeren bebudet paany her at ville opstille to Klasser af Forslag, den ene vedrørende Forøgelse af Militærarbejdernes Tjenestebage med en samlet Udgift af 4,286 Kr. 58 Øre, den anden om en Forhøjelse af Løjhus- og Laboratorieudgifterne med 5,000 Kr., hvorimod den ærede Minister i Gaar udtalte, at han ikke i Aar vilde søge en Forhøjelse af det Beløb, der af Folketinget var givet til Vedligeholdelse af Landbefæstningen. Med Hensyn til de to første Punkter vil jeg i det hele kunne henholde mig til den ærede Ministers Udtalelser, og de Udtalelser, der fremkom fra det ærede 4de kongevalgte Medlem angaaende Militærarbejderne. Jeg skal dog hertil endnu søje, at hvis man for to Aar siden, da Revisionsforslaget til Hærløven blev vedtaget, havde været opmærksom paa dette Forhold, vilde der vistnok ikke have været mindste Ulejlighed forbundet med at faa bevilget disse 6,000 Tjenestebage for Militærarbejdere, samtidig med at man nedsatte Tjenestebagene for Fodfolket med 3—400,000 Dage, og jeg vil betragte det som aldeles usforvarligt, om man vil tvinge Administrationen til at anvende 80 Rekruter i 50 Dage, altsaa tage  $1\frac{2}{3}$  Maaned bort af deres kortvarige 6 Maaneders Uddannelsesetid for at faane disse 80 Militærarbejdere for Indkaldelse. Jeg haaber derfor, at man i disse to Punkter vil følge den højtærede Minister. Derimod beklager jeg meget, at den højtærede Krigsminister ikke har troet det rigtigst allerede i Aar at stille Forslag om at forhøje Bevillingerne til Landbefæstningernes Vedligeholdelse. Jeg takker det ærede Medlem, der talte sidst, for de Udtalelser, han kom med angaaende Forsvarssagen i det hele taget; men jeg er ikke enig med det ærede 3dje Medlem for 7de Kredts (Madsen-Mygge) — det vil han vel nok vide, — som i Fædrelandets Navn krævede, at vi kom bort fra Fæstningen. Jeg haaber, at den Dag aldrig vil komme, hvor det maa lykkes det ærede Medlem med hans Partifæller at naa saa vidt, enten ved Finansloven eller ved en særlig Lov, tværtimod haaber jeg, at det skal lykkes ved Bistand fra det ærede Medlem og hans Meningsfæller at komme dertil, at vi faa de nødvendige Udvidelser og Forstærkninger af den bestaaende og — som det ærede Medlem selv erkendte — lobligt anerkendte Fæstning, vedtagne her i Tinget. Jeg støtter mit Haab paa, at jeg ser, hvorledes det ærede Medlems Meningsfæller i andre Lande endog have paanødt deres Regering Midler til Forsvarets Fremme. Naar min Anskuelse