

siden under § 9 IV. findes opført som Indtægt ved Statslaan til Jærnbaneanlæg, hvilket Beløb jo udgør 7,629,500 Kr., og saa sammenstiller det med Posten paa Udgiftssiden under § 27 II. E., nemlig til ny Baneanlæg dækkede ved Laan 9,476,000 Kr., saa vil Understuddet, som jeg nys nævnedes, blive formindsket med 1,846,500 Kr., og det Understud, der saaledes vilde fremkomme, udgøre 938,619 Kr. 12 Ore. Jeg skal imidlertid straks bemærke, at naar man vil opgøre en saadan Status, da bør man sikkert foruden det nævnte Beløb under § 9 IV., nemlig til Jærnbanelaan, ogsaa paa Indtægtsiden fradrage de under § 9 I., 2. og 3. nævnte Indtægtssummer eller i alt Talt nogle af disse. Jeg skal saaledes nævne Tilskuddet fra Aktiverne, som udgør lidt over 688,000 Kr., og Kautionssummerne, som ere anslaaede til 200,000 Kr. Men et saadant Fradrag paa Indtægtsiden — det skal jeg straks indrømme — vilde da ogsaa medføre et Afdrag paa Udgiftssiden, som noget vilde formindste det Beløb, der fradroges paa Indtægtsiden, saaledes nemlig paa § 27 III. Hvad der der findes anført som Laan og Forskud, har til Hovedsum 307,000 Kr., der fornemmelig, skal jeg indstøde, er kommet saa højt op ved det foreslaaede Laan til Eshjærg Kommune paa 150,000 Kr. paa Indenrigsministeriets Budget. Naar da dette Beløb paa Udgiftssiden, som jeg nys nævnte, fradrages de Beløb paa Indtægtsiden, jeg for nævnte, som ogsaa burde tages i Betragtning paa § 9 foruden Jærnbanelaanene, maa der til nærmere Bestemmelse af Underbalancen lægges et Beløb til, som jeg ikke skal nævne med Tal, men som vil udgøre over $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. — Jeg skal, foruden hvad der saaledes er anført, nævne adskillige Beløb, som passende bør tages i Betragtning, naar man vil opgøre Status og nærmere undersøge, hvad det virkelige Understud er. Der vil jeg da først nævne enkelte Beløb, som hvert Aar paa Finansloven ses at overskride de foreslaaede Summer, uden at man i noget af Tingene har fundet Anledning til at give disse Overskridelser Udtryk ved ny Forslag, der nærmere bragte Forholdene op til Virkeligheden. Jeg skal saaledes nævne, at Rigsdagen i Almindelighed — og det vil sandsynligvis ogsaa ske i det kommende Finansaar — overskrider med ca. 200,000 Kr., undertiden mere, det Beløb, som er opført til denne Udgift, som ogsaa udgør 200,000 Kr.; med andre Ord: Udgiften plejer at være det dobbelte af, hvad den er opført til paa § 13. Noget lignende finder Sted med Hensyn til Regnskabsopgørelsen af Udgifterne til det kongelige Teaters Drift, idet Over-

skridelsen plejer at naa op til 150,000 Kr. Endelig viser det sig jo desværre, at Bestindien ogsaa Aar for Aar kræver et Tilskud af ca. 400,000 Kr. Jeg har saaledes nævnt 3 forskellige Beløb, til Rigsdagen, det tgl. Teater og Bestindien, der tilsammen ville udgøre 750,000 Kr. Nu kan man sige om disse Beløb, jeg her har nævnt, at det er ikke noget nyt, det er noget, der plejer at belastes Regnskabet Aar for Aar, og det skal jeg ogsaa indrømme, men det bliver derved ikke mindre virkelige Overskridelser, og jeg mener at have Ret til at pege paa disse, da man aldrig kan forudsige, hvad der af forøgede Indtægter kan komme op til at dække disse overordentlig store Udgifter.

Desuden bør der ogsaa tages Hensyn til, hvad for Udgifter der kan antages at ville blive nødvendiggjorte paa Finanslovens § 28; det er jo ikke sandsynligt, at alle de Love, der her ere nævnte, ville medføre Udgifter, idet det jo ikke kan anses for rimeligt, at samtlige Love ville blive gennemførte. Jeg skal dog som virkelig betydelige Poster nævne adskillige, der have en Chance for at føres igennem, hvis jeg for øvrigt ser rigtigt paa den øjeblikkelige politiske Situation. Jeg skal saaledes nævne, at jeg selv i Folkettinget har indbragt et Forslag til Lov om at blive staaende ved de 7 Kr. i Skat pr. Tønde bajerst Ol. Hvis dette Lovforslag gennemføres, vil der blive en Mindreindtægt i det kommende Finansaar paa 680,000 Kr., en Mindreindtægt, der jo kan tænkes lidt nedbragt ved en mulig Stigning i, hvad Skatten indbringer; men det hører jo til det usikre. Skulde det lykkes at gennemføre et andet Lovforslag, der ogsaa er indbragt af Finansministeren, nemlig Lovforslaget om Overtagelse af Sukkerfogerierne i Vestindien, vil derigennem blive nødvendiggjort en Udgift, der vil dreje sig omkring $\frac{1}{2}$ Million Kroner. Hvis Renten af det Attiebeløb som er bragt i Forslag paa Lovforslaget, skal lægges til, vil dette Beløb overskrides, hvormod Udgiften vil blive noget under en halv Million, naar Renten ikke tages med i Beregning. Jeg skal endvidere pege paa et Lovforslag, om hvis Skæbne man endnu ikke kan sige noget. Det er Jærnbanetaakstloven. Hvis denne Lov skulde blive gennemført, vil den bringe et Understud paa de næste Finansaar, som maaste kan løbe højt op, selv om det er Formaalet ved Gennemførelsen af denne Lov senere at bringe Indtægt og Udgift i Balance gennem en forøget Trafik paa Jærnbanerne. Jeg tror, som sagt, at den første Virkning vil være, at det første, maaste flere Finansaar ville vise en Nedgang i de for Øjeblikket stigende Indtægter