

Burdering af Ejendommen og saa bevilge ham Laan efter denne ny Burdering, det er der ikke noget i Vejen for, men selvfølgelig bliver det i den aabne Serie. Det, der er Spørgsmaal om her, er imidlertid, hvorvidt Køberen kan træde ind, saaledes at han overtager Gælden i den lukkede Serie, og det er dertil, der er givet ham Udgang, for saa vidt angaar et Beløb, der svarer til  $\frac{9}{10}$  af Burderingssummen. — Det ærede Medlem henstillede, at man skulde give Indenrigsministeriet en Bemyndigelse til nærmere at affatte de Regler, som skulde gælde ved Overtagelsen af Panten med Hensyn til Indfrielsen af Kasseobligationer, saaledes at Indenrigsministeriet skulde have en vis Myndighed i saa Henseende. Det maa jeg bestemt modsætte mig; det er et Forhold, som afgjort maa ordnes gennem Lovgivningen; der maa ikke være Rum for noget Skøn fra Indenrigsministeriets Side; i saa Henseende maa alle Kreditforeninger være stillede ganske ens.

**Formanden:** Den ærede 2den Landstingsmand for 10de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bojlen:** Jeg vil kun bemærke over for den højtærede Indenrigsminister, at der er naturligt ingen fra vor Side, der har tænkt paa, at dette Lovforslag skulde genoptage Bestemmelsen om Statsgaranti, men jeg mente rigtignok, at Følgen af, at denne Bestemmelse ikke kommer med, maatte blive, at det, der egentlig fremtræder som Vederlag for Statsgarantien, maatte falde bort med det samme. De paagældende Bestemmelser i § 2 ere jo i Grunden netop paa en Maade et Slags Vederlag for Statsgarantien. Derfor synes jeg ikke, at de skulde have været fremsatte uden denne, og jeg tror heller ikke, at man, naar Forslaget skal gennemføres, vil lade disse Bestemmelser i § 2, naar man slet ingen Statsgaranti faar til Vederlag.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Sagens Omgang til 2den Behandling

vedtoges uden formelig Afstemning.

**P. G. C. Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges ovennævnte Forslag af P. G. C. Jensen.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Begunstigelser for en Kreditforening af Ejere af industrielle og dermed i Klasse staaende Ejendomme.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2623).

Sagen sattes under Forhandling.

**P. G. C. Jensen:** Om dette Lovforslag end har haft en noget trang Vej, idet det allerede er 6 Aar siden, det blev fremsat for Rigsdagen, saa maa det dog vistnok erkendes, at det har vundet noget Terrain paa denne Vandring. Dette høje Ting var ganske vist fra Begyndelsen af ikke særlig godt stemt for det, idet man antog, at der vilde være forbundet ganske særlig Vanstielighed med Taksationerne af de Ejendomme, hvorom her er Spørgsmaal; men under Forhandlingerne opnaaede man dog efterhaanden at komme saa vidt, at man mente at have fundet et Grundlag, som i og for sig var acceptabelt, og som kunde bidrage til at skaffe den fornødne Sikkerhed i disse Forhold. Det Forslag, som saaledes kom frem her i Landstinget med Hensyn til Burderingerne, blev ogsaa godkendt af Folketinget, da Sagen senere kom for i det Ting, men der blev dog en ikke ganske ringe Uoverensstemmelse tilbage, idet Landstinget havde ment, at der ikke kunde tages Hensyn ved Laanets Bestemmelse til andet end selve Ejendommen med Kraftmaskiner, og hvad dertil hørte, medens man ikke kunde tage Hensyn til de Maskiner, der hørte til den særlige i Ejendommen førte Bedrift. Paa dette Punkt er der en Uoverensstemmelse mellem de to Ting, idet Folketinget har ment, at man kan tage og bør tage et Hensyn dertil. Folketinget har i den Henseende vedtaget, at man skulde kunne tage Hensyn til saadant løst Inventarium og særlig Maskiner paa den Maade, at disse Maskiner i den samlede Værdiansættelse ikke kunde medregnes med mere end Halvdelen af deres Værdi. Det højtærede Ministerium har imidlertid ment, at det ikke kunde gaa an, at følge denne Vej, men at man skulde gaa en derfra noget forskellig Vej, som er anthydet i Forslagets § 1, Litra b i Slutningen. Den der foreslaaede Regel gaar nemlig ud paa, at man ved Beregningen af Udlaansgrænsen for Ejendommen kun kan medtage de særlige Maskiners Værdi med et Beløb, der ikke er større end Halvdelen af den for Ejendommen uden dette