

omtalte under Nr. 1—4 i Paragraffen, skulle gives, ubetinget maa ind til Ministeriets Approbation. Det er ogsaa kun under den Forudtætning, at jeg vilde kunne gaa med til Bestemmelsen i § 10, at Bestemmelsen i § 14 overhovedet bliver gennemgribende forandret. Derfor tror jeg, at Uoverensstemmelsen mellem det 2det Medlem for 7de Kreds (Bjerre) og mig heller ikke er saa stor, som det lod til, han mente, idet det jo kun er de to sidste Punkter under Nr. 5 og 6 i § 10, der kunne være overlade til Afgørelse af Kommunalbestyrelsen sammen med Skoledirektionen, medens de øvrige Ordninger selvfølgelig maa træffes med Ministeriets Approbation. I Forbindelse hermed skal jeg kun berøre, at naar der i Nr. 1 er nævnt Oprettelsen af en Forskole, har der ganske vist nede i Folketinget været fremsat den Tanke, at dette burde betyde, at principalt skulde en Omordning ske gennem Oprettelse af Forskoler, men jeg tror, at naar det kom ind i Loven som nu foreslaaet, altsaa ligestillet med de andre Numre, vil man altid have fri Hænder til at gaa den Vej, man efter de lokale Forhold eller andre Omstændigheder vil finde mest hensigtsmæssig. Anderledes ønsker jeg for mit Vedkommende heller ikke den Bestemmelse forstaaet, men for Resten vil jeg tro, at man under de fleste Omstændigheder vil være vel tjent med at gaa til den Foranstaltning som den principale at oprette en Forskole. Det er ganske vist, som det ærede Medlem for 7de Kreds (Bjerre) sagde, at man ikke ubetinget bør trække Forskolelærerinderne frem for de eksaminerede Lærerinder. Men Forskolelærerinderne ville dog altid frembyde den Fordel, at der er langt større Udbygning til at beholde dem i de paagældende Stillinger ved de paagældende Skoler end de eksaminerede Lærerinder, som i Kraft af deres bedre Eksamen ville have Afgang til flere Poster end Forskolelærerinderne.

Med Hensyn til de Bemærkninger, som fremkom fra det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (B. Bojsen), skal jeg kun dvæle et Øjeblik ved hans Bemærkning om Religionsundervisningen, hvor han gjorde den Bemærkning, at Administrationen nu i 82 Aar intet har gjort for at forbedre den, og i hvilken Forbindelse han ogsaa flere Gange omtalte Valles gamle Lærebog. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at en Bekendtgørelse fra Kultusministeriet af 3dje Oktober 1856 stillede det frit for Skolelærerne i Forbindelse med Præsterne, hvorvidt de vilde bruge Valles Lærebog eller Balslevs Forklaring til Luthers Katekismus. Jeg skal endvidere henlede Opmærksomheden paa Mini-

steriets Skrivelse af 9de April 1887, hvori det udtales, at det, der kræves, „ingenlunde er en ramsevis Udenadslæren af hele Balslevs eller Valles Katekismus eller af alle de deri indeholdte Bibelsprog, men at Undervisningen — enten Læreren, hvad der maa overlades til ham, foretrækker Bibelhistorien som Grundlag og at indføje Lærebogen som udfyldende Led eller den omvendte Metode — ledes saaledes, at Læreren ikke blot ved Foredrag meddeler Børnene Undervisningsstoffet, men ogsaa over dem i selv at gøre Rede for det meddelte.“ Det vil dog sikkert erkendes, at der ved denne Forklaring af, hvorledes Religionsundervisningen kan drives i Skolen, er givet saa fri Hænder for Lærerne rundt omkring i Landet, saa ingen vil kunne føle sig snæret af Religionens Baaud, om jeg saa maa sige, yderligere end fornødent. I alt Fald staar det ham nogenlunde frit, hvilken Metode han vil anvende, selvfølgelig under Tilsyn af vedkommende Præst, og det vil altsaa til Dels afhænge af, om Skolelæreren og Præsten ville kunne arbejde sammen, hvorledes Religionsundervisningen bliver, men en ramsevis Udenadslæren bliver der altsaa ikke Tale om. — Endnu skal jeg med Hensyn til den Bemærkning, der fremkom fra det ærede Medlem for 9de Kreds (S. Jensen) angaaende Sundbyernes Stilling udtale, at dette Spørgsmaal, som det vistnok vil være ærede Medlemmer bekendt, har været fremme i det andet Ting, og at man der blev enig om, at det vilde være uhenigtsmæssigt og uheldigt at nævne noget særligt Sogn ved Siden af Købstæderne og Handelspladserne. Det maatte hellere ordnes gennem en almindelig Regel, som har fundet sit Udtryk i Lovforslagets § 24 angaaende de Skoler, hvor der findes et større Antal end 3 Lærere. Jeg tror, at den Ordning, som her er truffet angaaende Lønningen af Halvdelen eller Flertallet af Lærerne som Gnelærere, vil afhjælpe de Mangler, der ellers ganske vist kunne være ved Skoler paa Landet, hvor Antallet af Lærere er forholdsvis stort. — Det blev af det 2det kongevalgte Medlem (Goos) antydet i Gaar, at man her i Tinget mulig kunde være tilbøjelig til at lade den af mig foreslaaede Undervisningskonsulent falde, hvis dette viste sig nødvendigt. Ja, jeg kan ikke unblade at udtale, at det vilde vække min store Beklagelse, om dette mit Forslag ikke kunde gennemføres. Jeg tror, at det vil have meget stor Betydning for Administrationen at faa denne Embedsmand til sin Assistance, og i hvert Fald vil jeg sige, at en eventuel Bevilling paa Finansloven vil paa ingen Maade kunne afhjælpe den Trang,