

trækker, at Tilskuddet gives til Skolerne, fordi det er Forældrenes Ret at modtage det. At det i øvrigt vilde være i høj Grad tilfredsstillende for mig, om de ældre Friskolelærere, som begynde at blive-udslidte, og som have virket under smaa Raar, skønt en Del af dem ligesaa godt kunde have siddet i Skolelærerembeder, idet de for en stor Del ere Seminarister, om de paa deres gamle Dage kunde faa nogen Støtte, er en Selvfølge. Jeg kan sige det med saa meget mere Grund, som jeg allerede for flere Aar siden har søgt ad privat Vej at skaffe Midler til Vejse til Anvendelse paa den Maade. Jeg skal, som sagt, ikke komme nærmere ind paa Formen, jeg skal kun sige, at jeg vilde finde det urigtigt, om man i dette Øjeblik gennemførte en Skolelov, der ganske saa bort fra den private Skole og dens i mine Øjne i højeste Grad fortjenstfulde Virksomhed. Jeg vil derfor haabe og haabe det i Modsætning til, hvad der er blevet udtalt fra anden Side i Dag, at dette Spørgsmaal under de fortsatte Forhandlinger maa blive taget op samtidig med, at man søger at komme overens om de andre Punkter, hvorom der er Uenighed, og at det sammen med dem maa kunne faa en tilfredsstillende Løsning.

**Formanden:** Da Tiden er saa lang fremrykket, vil jeg hermed afbryde Forhandlingerne, der fortsættes i Morgen Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, hvor Dagsordenen da vil være:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov angaaende forskellige Forhold vedrørende Folkef. skolen.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Afgang til Højtids- ofrets Afsløsning.

Mødet hævet Kl. 4. 45'.

## En og fyrretyvende Møde.

Fredagen den 13de Marts 1896, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokollen fra forrige Møde blev op- læst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov angaaende forskellige Forhold vedrørende Folkef. skolen.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Bardenfleth):** De Udtalelser, der ere faldne fra forskellige Sider under de foregaaende Dages Forhandlinger, give mig Anledning til nogle faa Bemærkninger. Det er saaledes fra flere Sider fremhævet, at Folketinget ved Lovforslaget, som det nu foreligger, ikke har taget tilstrækkelig Hensyn til Forskellen mellem Købstæderne og Landet. Jeg kan, hvad der ogsaa vil fremgaa af mine Udtalelser, da jeg første Gang havde Ordet, i mange Punkter tiltræde dette, dog ikke i alle. Jeg er selvfølgelig enig i, at man med Hensyn til et Spørgsmaal som det om de flydende Skolepenge eller om Støtte til Friskolen, fra Folketingets Side er ganske ude over at tage fornødent Hensyn til Købstæderne, men der har ikke været Anledning for mig til at komme ind paa det, da jeg hovedet staar paa det Standpunkt, at jeg mener, at disse Spørgsmaal ikke kunne henhøre under denne Lov. Dernæst har man anket over, at der med Hensyn til Skolekommissionens Sammensætning heller ikke er taget noget Hensyn til Forskellen mellem Købstæder og Land. Heri er jeg ogsaa enig og kan i saa Henseende henvisse til det Forslag, jeg i Folketinget havde stillet til 3dje Behandling, hvorved en Forandring af Forholdet, saaledes som det er i Købstæderne,