

have udtalt sig, idet flere af Vendingerne utvivlsomt komme nærmere til det, som vi her i Folketinget ansaa for det rette. Der er imidlertid andre, som ikke ubetinget forekomme mig heldige; saaledes den af den sidste ærede Taler nævnte Medsættelse af Frihagagens Vægt fra 25 til 20 Kilogram samt Betalingen for Indskrivningen, en Bestemmelse, der vistnok vil vække en hel Del Misfornøjelse hos det vejvende Publikum, uden at det har nogen virkelig Betydning for Banerne. Der har dog for mig og mine nærmeste Meningsfæller ikke været nogen Tvivl om, at vi maatte anbefale at stemme for Forslaget, som det nu foreligger. Jeg skal endnu kun tilføje en Bemærkning. Det er jo sikkert, at disse Takstnedsættelser ville medføre en betydelig Nedgang i Statsbanernes Indtægter; hvis det ikke modvejes ved en betydelig Forøgelse af Trafikken. Jeg som mit Bedkommende er fuldt overbevist om, at Medsættelsen vil fremfalde en saadan, men jeg betragter det ogsaa som givet ved denne Lovs Vedtagelse, at vi fra alle Sider maa være paa det rene med, at Gennemførelsen, dersom det ikke skal herede Statskassen Tab, vil kræve maatte en ikke ubetydelig Udvidelse af Materiellet, og man maa være beredt paa at bevilge de dertil fornødne Udgifter, dersom Takstforlagets Gennemførelse ikke skal bringe Statsbanerne Tab i Stedet for, at det mulig kan bringe dem en forøget Indtægt.

**Ordføreren** (Det h. S. p. n. s. n.): Jeg skal blot gøre nogle enkelte Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, der ere fremkomne fra de to ærede Medlemmer. Over for det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Meergaard) skal jeg for det første ikke komme ind paa at analysere eller undersøge hans Motiver til det meget Arbejde, han har gjort i de sidste Dage, navnlig i Dag, i Udvalget og ogsaa her i Betænkningen. Jeg antager ikke, det behøver nærmere Omtale, for ærede Medlemmer kunne vist selv forstaa det; det hele har jo ikke saa ganske ringe Lighed med det Arbejde, det ærede Medlem gjorde for kort Tid siden, nemlig i Fællesudvalget om Finansloven. Dette sidste Forsøg med at saa ny Oplysninger og Ministerkonferencer, v. s. v. er ikke saa lidt lig det, vi nylig have hørt er passeret der. Hvad angaar de Anker, som det ærede Medlem sa stærkt gjorde gældende mod Loven, og som vi andre selvfølgelig ogsaa have, men som han mener ligesom ere store Tilbagefridt, vil jeg gerne gøre nogle korte Bemærkninger. Jeg tror ikke, man kan paavise, at der i denne Lov er noget Tilbagefridt; selv paa de

Steder, hvor vi ikke selv synes om den, tror jeg, den maa betegnes som et Fremfridt. Det ærede Medlem anede over, at Person-taksterne ere blevene noget forhøjede i Landstinget, og det beklage vi andre ogsaa, men naar han siger, at Nærtrafikken i overordentlig mange Tilfælde er bleven fordryet for 3dje Klasses Bedkommende, saa er det ikke Tilfældet. Der er ganske vist enkelte Undtagelser, hvor man ved Afrunding opad faar en Pris, der er et Par Dre dyrere pr. Billet end hidtil. Hvor man f. Eks. har en Billet nu, der koster 35 Dre, kan man ikke følge den i Fremtiden for 17½ Dre, det vil blive 20 Dre, altsaa 2½ Dres Tillæg. Men samtidig ville alle de nuværende Enkeltbilletter blive ca. 30 pCt. lavere, og yderligere saa vi en Mindstebetaling af ned til 15 Dre pr. Billet paa 3dje Klasse, en Mindstebetaling, som altsaa er 10 Dre billigere end den nuværende. Denne Mindstebetaling vil træde i Kraft, saa snart der kun er 6 Kilometer eller derunder mellem to Stationer. Nu er Gennemsnitsafstanden mellem Stationerne i Landet over netop 6 Kilometer — det vil sige paa det allernærmeste. Mellem alle Stationer, hvor Afstanden ikke er over Gennemsnittet, vil Billetten faktisk blive 10 Dre billigere end de nuværende Enkeltbilletter, og 5 Dre billigere end de nuværende Dobbeltbilletter. Jeg tror derfor, at selv i dette Tilfælde, som vi som sagt beklage og maatte beklage lige saa meget som det ærede Medlem, maa det betegnes som et Fremfridt og som et endog saa ikke ubetydeligt Fremfridt. Hvad angaar Stykgodstaksterne kan jeg naturligvis omtrent sige det samme. Det er for Resten ret mærkeligt, at det ærede Medlem, som ellers har været et virksomt Medlem i Udvalget, lige saa godt som vi andre lod den Takst passere, de 0, ved 2den Behandling. Det var først ved 3dje Behandling, at de 0, blev indsat, og selvfølgelig vilde vi gerne have det til at blive staaende derved, men da Landstinget har taget det ud og sat 0, tror jeg, vi ogsaa der kunne forsvare at gaa med til Landstingets Indstilling. Det ærede Medlem indrømmede selv, at det var en Medsættelse fra den nuværende Takstklasse II, og med Hensyn til den Takstklasse III, der kommer i Fremtiden, da er det noget, vi ikke vide, hvad er. Det er nærmest en Umyndighed i Forslaget, idet Takstklasse III bliver Takstklasse II i større Partier, men efter de Udtalelser, der ere komne fra den højstærede Minister, maa man forudsætte, at den netop bliver særlig lav, altsaa ikke saa lidt lavere end den Takstklasse III, man har haft hidtil, og det antager jeg ogsaa, den højstærede Minister, der forhaabentlig vil tage Ordet