

som Grindsted vil komme til at ligge fra Vejle, saa paa den Maade blive de ligestillede; de to Stationer komme til at ligge lige langt fra de respektive Byer. Sagen er altsaa den, at Vejle er først kommen op med Stationen til Give, og saa vil den nu bebrejde os fra Kolding, at vi komme op til Grindsted, og siger, at den skal være et Klv fra Vejle. Ja, det er da saa i alt Fald ikke noget større Klv, end Vejle i Forvejen har begaaet mod Horsens. Men man faar saa at høre nu i Dag af de Udtalelser, som ere faldne fra det ærede Medlem for Vejle derom, ligesom det ogsaa staar omtalt i den Adresse, som er fremlagt paa Folketingets Bord, at en naturlig Fortsættelse af Banen fra Vejle til Vandel vil være en Fortsættelse over til Esbjerg. Der staar ganske vist ikke Tale om, hvor den Banen skal gaa; men naar man ser, hvad her staar i Adressen, og hører, hvad det ærede Medlem for Vejle i Dag har sagt om, at de i Vejle ikke have svaret Nej til at gaa med til Banen til Esbjerg, maa det dog vel forholde sig saaledes; det benægtes jo i hvert Fald ikke, at de ville gaa med dertil. Denne Udtalelse er fremkommet paa forskellige Møder, og dertil kommer saa ogsaa, at man jo ved, at da der var Tale om Esbjerg-Bandel Banen, vidste man, at den skulde anlægges normalt, hvormed Meningen var, at den siden skulde forlænges, hvilken Forlængelse naturligvis gjaldt Esbjerg. Men naar den saa bliver forlænget derud, kommer den igennem Vorbasse Sogne paa et Sted, som ligger omtrent  $2\frac{1}{4}$ — $2\frac{1}{2}$  Mil fra Grindsted, og naar nu Koldings naturlige Opland naar til Nord for Grindsted, vil man forstaa, at en saadan Bane stærer  $2\frac{1}{2}$  Mil af Koldings Opland bort Nord for Banen, hvor meget der gaar tabt Syd for Banen, er ikke godt at vide, det maa i det mindste blive  $\frac{1}{2}$  Mil, det er altsaa 3 Mil, der vilde blive skaarne af Koldings naturlige Opland. Det kan jeg imidlertid ikke tro, at man vil være med til, og jeg kan heller ikke tro, at det forholder sig, som det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) udtalte, at Beboerne af Vorbasse og Heinsvig Sogne havde givet denne Esbjerg-Bandelbane deres Tilslutning. Det vil ses, at denne Adresse er undertegnet den 17de Januar; men den Gang var der slet ikke Tale om denne Egtved-Grindstedbane. Man vil deraf kunne se, at de Folk derude i Vorbasse og de vestlige Sogne have tabt Interessen for Esbjerg-Bandelbanen, naar de saa, at de kunde komme ned til Egtved, og det er da ogsaa meget naturligt; thi deres Velsfærd afhænger i langt højere Grad af, at de kunne komme ned til Kolding end til

Esbjerg. Thi som det ærede Medlem for Bække (Rasmussen) nævned, ere Beboerne derude interesserede i Andelslagteriet i Kolding, de sende ogsaa deres Smør til Kolding, og de have deres Jurisdiktion der. Det vil derfor være klart, at Beboerne derude have større Interesse af at komme ned til Kolding end af at komme til Esbjerg, og jeg mener derfor, at det vil være uretfærdigt og urimeligt at stærer et saa stort Stykke fra Koldings Opland bort, som vil ske, hvis Esbjerg-Bandelbanen kom igennem. Jeg tror heller ikke, at den høje Regering vil gaa med dertil. Naar der er Tale om Anlæg af en Bane, har den højtærede Minister altid sagt, at man ikke maatte tage noget bort fra den ene By til Fordel for den anden. Det kan jo nu ikke altid gaa saa regelret til ved Anlægget af en Bane, der maa altid tages lidt fra den ene og lægges til den anden By, men her vil det ske i langt større Grad end ved nogen anden Bane, og derfor tror jeg ikke at kunne slutte mig til det Jærnbane-forslag, som er fremkommet fra det ærede Medlem for Esbjerg.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Folketingsmanden for Vejle Amts 3dje Valgtreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Th. Nielsen:** Det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgtreds (Henriksen) bebrejdede mig noget, at Vejle var gaaet til Give; han mente, at det var at gaa Horsens for nær. (Afbrydelse af Henriksen) Ja, det laa dog i det. Det var selvfølgelig Horsens-Tørringbanen, der var ment. Men ved det ærede Medlem da ikke, at Horsens-Tørringbanen og Vejle-Givebanen havde været behandlede sammen og under samtidige Overvejelser ere gaaede gennem Tingene. Men der er vist ingen, der vil benægte, at Horsens-Tørringbanen var en Klvbane for Vejle. Med Henblik paa denne Sammentobling indvendte jeg netop, at hvis vi i 1894 havde haft en saadan Sammentobling ogsaa med Egtved-Grindstedbanen, havde vi nu staaet frit, medens denne Bane nu kommer bag efter. Det er dette, jeg har bebrejdet det ærede Medlem.

**S. Sørensen:** Det ærede Medlem for Esbjerg huffer fejl. Han siger, at han staar paa Landboernes Interesser, idet han vil staffe dem Baner, hvor de trænge til dem. Men da Striden stod mellem Esbjerg og Varde i 1894, var der flest Underkrifter for at komme til Varde, fordi Landboerne syntes, at de lige saa godt ad Vardevejen kunde naa til Esbjerg. Det er blot dette,