

bane til Vejle—Bandel Banen, blive til, er det undertegnede Bestyrelse klart, at Resultatet ubetinget vil blive, at hverken den ene eller den anden af de to Baner ville kunne forrente nogen Del af Anlægskapitalen eller endog blot bære Driftsomkostningerne.

— Forleden Dag gik der en Jærnbane her fra til Landstinget, og i Dag gaar der naturligtvis atter en Bane her fra til Landstinget; men disse to Baner ville jo kræve ca. 1 Mill. Kr af Statskassen som Statens Part. Der kommer jo endvidere endnu en Bane bag efter, og der kan komme mange endnu. Stulle vi imidlertid blive saaledes ved, hvorledes vil Enden saa komme til at se ud? Hvor ere Pengene til Statens Bidrag? Den Gang Loven af 8de Maj 1894 blev vedtaget, blev der jo samtidig sørget for Pengene, ved at der blev indsat en Aaenepatragraf, hvorved Staten fik Lov til at laane Pengene; men saaledes som Finansloven ser ud, saa tror jeg ikke, at der er tilstrækkeligt Overskud paa Finansloven til, at endogsaa blot de to Baner, som i Dag ere til Behandling her i Tinget, og hvoraf den ene jo i Dag vil gaa til Landstinget, kunne bygges derfor, ikke at tale om, at vi i saa Fald helt maa stryge det Forslag, som i Dag staaar opført sidst paa Dagsordenen. Thi det er da vel ikke Meningen, at dette Ting skulde vente, at Landstinget skulde give sig til at standse disse Jærnbaneforetagender? Dette Ting vil da vel fremdeles hævde, at derved at vi have behandlet et Lovforslag først, saa have vi haft Hovedindflydelsen derpaa, og saa er Lovforslaget ved vor Behandling blevet saaledes som Folketinget ønsker det. Jeg gaar ud fra, at dette standig er Folketingets Opfattelse, og denne Opfattelse deler jeg tilfulde, og jeg sætter navnlig det højt, at store finansielle Love skulde behandles først i Folketinget. Men deraf bliver ogsaa Følgen, at vi ikke saaledes uden videre kunne lade et saadant Lovforslag forlade dette Ting, uden at vi gøre os klart, hvilke Følger det som Lov vil have for Statskassen, og uden at vi samtidig anvise Midler til at udføre de Arbejder for, som Lovforslaget giver Anvisning paa at udføre. Det er jo efter det Citat, jeg oplæste af Skrivelsen fra Bestyrelsen for Vejle—Bandel-Banen, klart, at Bestyrelsen for denne Bane ser paa Egtved—Grindsted-Banen med samme Øjne, som jeg saa paa den, da den var til 1ste Behandling, og der er jo vist ingen, som vil betvivle, at Bestyrelsen for Vejle—Bandel-Banen er i sin Ret, naar den foretager et Skøn over, haade hvad Hensigten er med, at denne Bane bygges, og over hvilket Op-land, der beregnes til den, og hvilke Egne

den kan vente Trafik fra. Men naar der saa her kommer en Bane, som ligger saa nær ved den, at, som allerede nævnt, flere Stationer ligge i en Afstand af under en Mil fra hinanden, er det klart, at Bestyrelsen har Ret i, at denne tyndt befolkede Egn, som der her er Tale om, ikke vil kunne forrente begge Baner; den vil blot ikke kunne forrente nogen Del af Anlægssummerne, men ikke en Gang kunne bære Driftsudgifterne. Og hvem skal saa betale Driftsudgifterne? Stulle maafte de Baner, som nu ere byggede, standse Driften straks og ligge hen til ingen Nytte? Jeg er fuldstændig vis paa, at Bestyrelsen har set rigtig paa Sagen. Vejle-Bandelbanen har nemlig det ejendommelige ved sig, at den ikke kan vente nogen større Trafik paa Mellemstationerne. Den gaar nemlig op igennem Dalen mellem to Veje, og det er vanskeligt at komme ned til den. Den er ene og alene bygget for Endestationen og Egnen derude, og naar nu denne Trafik afstøres, saa vil Banen ikke saa noget at føre med, saa at det ikke vil kunne betale sig at drive den, ikke at tale om, at den ikke vil forrente noget af Anlægskapitalen. Jeg vil derfor henstille til det høje Ting, at det nægter at lade Sagen fremme saa hurtigt, som der her er Tale om ved allerede nu at lade den gaa over til det andet Ting, og jeg vil altsaa stemme mod Lovforslagets Vedtagelse her ved tredje Behandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Rasmussen): Jeg skal ikke i nogen væsentlig Grad forlænge Debatten om det foreliggende Forslag. De finansielle Betragtninger, som det ærede Medlem anstillede med Hensyn til Overskuddet paa Finansloven, skyde jo fuldstændig over Maalet. Disse Forslag berøre jo slet ikke Overskuddet paa Finansloven, idet Statstilskuddet til disse Baner ligesom til de øvrige Baner efter Lov af 8de Maj 1894 skal tilvejebringes ved Statslaan. — Med Hensyn til den Henstilling, som vi have faaet fra Vejle-Bandel-Jærnbaneelskabets Bestyrelse, og som det ærede Medlem ogsaa nævnte, vil jeg kun sige, at jeg ikke forstaa, at denne Bestyrelse vil rette en saadan Henstilling til Rigsdagen. Enten maa denne Bestyrelse være meget naiv, eller ogsaa maa det være den om at gøre at vise Rigsdagen, hvor taabeligt man i Virkeligheden bør sig ad, den Gang man gik til Bygning af Vejle-Bandelbanen. Der bygges her en Bane paa 3 Mil gennem de smukkeste og bedste Egne i Landet, og saa kommer Bestyrelsen nu og siger: Denne Bane kan ikke klare sig, uden at man ude i de fattige Egne skal tvinges til at føre paa