

**F. Bøffen:** I Overensstemmelse med, hvad jeg udtalte ved Sagens 1ste Behandling, skal jeg kun gentage her, at da det foreliggende Lovforslag ikke hviler paa en Overenskomst med Koncessionshaverne for den under Arbejde værende Bane fra Masned Sund til Kallehave, vil det af den Grund være mig umuligt at stemme for Forslaget. Naar ikke en saadan Overenskomst er tilvejebragt, vil nemlig denne Bane, som den ærede Forslagsstiller selv vil se, være en ubetinget Korbane over for den Bane, der nu er under Udførelse. I sin Tid, da hele Planen forelaa samlet, gif den ud paa en Gaffelbane til Masned Sund og til Næstved, og altsaa forudsattes det, at den vilde blive udført under et og dreven under et for fælles Regning, og det havde da været muligt at faa dette etableret. Men naar nu dette Forslag kommer, efter at en Del af Banen allerede er under Bygning, vil den ærede Forslagsstiller kunne se, at der udkræves med Nødvendighed Tilslutning fra de nuværende Koncessionshavere, for at Banen ikke skal blive en i og for sig umulig Korbane. Som den foreligger nu, vil jeg derfor ikke kunne stemme for den.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Bønløkke): Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bøffen) har selv været saa velvillig at vise mig Loven af 8de Maj 1894, hvori der staar, at hvor der skal Tilslutning til denne Bane, skal Ministeren forhandle med de vedkommende derom. (Modsigelse) Jo, der staar i en Bestemmelse, at Ministeren skal føre de Forhandlinger, der skulle til, for at der kan blive en Forbindelse med denne Bane, og jeg er overbevist om, at hvis den højtærede Minister vil fremme Lovforslaget i det andet Ting, og Loven kommer ud, vil han ogsaa sørge for, at dette sker, inden vi vove os ind paa det.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (Singerslev): Jeg tror dog, at den Bestemmelse, det ærede Medlem tænker paa, nærmest gaar ud paa, at hvor der er nødvendig Tilslutning til allerede vedtagne Linier, som der jo er flere Steder, saa at disse Linier skulle have fælles Banegaard eller en naturlig Fortsættelse o. s. v., skal Ministeren sørge for, at de fornødne Forhandlinger føres; men jeg tror ikke, at Bestemmelsen sigter til et saadant Tilfælde som dette, hvor der optages en helt ny Linie, hvor saa Ministeren skalde forhandle med de forskellige Selstaber. Det tror jeg ingenlunde den sigter til.

**F. Bøffen:** Den ærede Forslagsstiller tager fejl. Det paagældende Bind af Lovtidende staar ganske vist ikke til min Naadighed i dette Øjeblik, men jeg tør dog sige, at denne Bestemmelse i Loven af 1894 hjemler netop Ministeren at kunne paalægge de nuværende Koncessionshavere at bøje sig for en Tilslutning til disse Baner, og det ærede Medlem vil se, at det netop er det modsatte af, hvad han sigter til. Dersom vi vedtage denne Lov, vil det sige, at de nuværende Koncessionshavere paa Banen fra Masned Sund til Kallehave ere nødt til at finde sig i Tilslutningen, naar Ministeren bestemmer det. Det er netop det, der gør Sagen saa vanskelig nu. Jeg tvivler ikke om, at den højtærede Minister vil sørge for, at der ikke i den Henseende bliver gjort Uret, men dersom vi vedtage denne Lov, ere de nuværende Koncessionshavere paa Banen fra Masned Sund til Kallehave fuldstændig prisgivne, overladte til, hvad Ministeren vil bestemme.

**Møhr:** Jeg bliver nødt til i Tilslutning til det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bøffen) at udtale, at jeg vil stemme imod denne Bane, thi den Forudsætning, hvorunder Kallehave-Masned Sund Banen bygges, er den, at der ydes et meget betydeligt Bidrag til den. Naar nu denne anden Bane kommer til at støde til den og derved tager noget af Trafikken fra den og gør den mindre rentabel, end man havde tænkt sig, vil det let forståas, at denne Bane fra Kallehave til Masned Sund vil skuffe de Forhaabninger, der næres derved til den, dels fra Væen og dels fra min Kreds. Desuden have de i Bordingborg vistnok givet 70,000 Kr. til denne Bane. Det vilde man ikke være gaaet ind paa, dersom man havde tænkt sig, at en anden Bane skulde støde til og tage Trafikken fra den. Jeg antager, at hele dette Baneprojekt er saa umodent, at der ikke er megen Udsigt til, at det kan blive gennemført. Selv om det skulde gaa igennem i dette Ting, er der vist ikke megen Udsigt til, at det skulde komme ret meget længere. Hvad Banen fra Præstø Best paa i Loven af 8de Maj 1894 angaar, er det jo endnu sværende, om den skal gaa til Sundby, Næstved, Ølstrup eller Haslev. Det ligger endnu saa temmelig i Luften. At forsøge paa at forlænge den Syd paa vil vanskeliggøre det Projekt, som vi troede en Gang at saa Fornøjelse af. Jeg maa derfor paa min Valgkreds Besv. Begne udtale, at jeg vil stemme imod dette Forslag. Jeg har holdt mig rolig hidtil, fordi jeg troede, at Sagen vilde gaa stille igennem. Jeg sagde derfor, at jeg vilde