

det var jo ikke den ørede Ordførers Mening i Hvorlig sag lidt har det været vor Mening i Mar. Is nu to rige til at supplere det ved at tilføje nogen andet end det der er i dem. **Ordføreren** (Blem): Jeg tror dog hellere, at jeg vil lægge fuldstændig klart Dagen, hvoredes det er gaaet til med disse Forhandlinger. Den højtærede Sidens tilsætningsminister henbendte sig for nogle Dage siden til mig for at spørge, hvad jeg troede Folketingskunde gaa med til, og naar den højtærede Bøndesminister henbender sig til mig som Udbalgets Formand og Ordfører mener jeg, at jeg ogsaa har den Bligt at svare, at jeg troede, at Folketingskunde gaa med til Forslaget med de og de Grænser jeg Endringer. Det er alt, hvad der ligger under det ørede Medlems sageladte hemmelighedsunderhandlinger, som sandelig ikke sammenlignes med hans Partis Forhandlingsmåder og præges ved samme udformning.

**Dalsgaard**: Den ørede Ordfører beskæftener sig med Fremstillingen Rigtighedstilfældet, hvilket nu med viden om, at ikke flere begærende Ordret var Forhandlingen sluttet.

**Lovforslaget** (se Tillæg C.) vedtoges entenmig med 70 Stemmer,

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Lovforslaget er nu færdigt fra Møgnsdagen, og vil blive tilstillet Statsraadet, men nu måske skal meddeles et par ord på det nuværende med det samme (med) indledningen. Den næste Sag paa Dagsordenen var:

**Egentuetet**: **Anden Behandling** af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 1. April 1891 om Fabrikation og Forhandling af Margarine m.m. med dodd nu i præsentation.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Sagen kan kun foretages med Tingets Samtykke, da den foreskrevne Frist ikke har været overholdt, men hvis ingen forlanges Afstemning, betragter jeg Samtykket som givet (Op hold).

Det er saaledes givet, op til videre.

**Lovforslagets Indhold** hæftes under Forhandling.

Ingen begæredes Ordret om stillelse vedtaget i den anden behandling af Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.), samt Sagens Overgang til trede Behandling ved to gange uden Afstemning.

Jeg har dog givet min tillid, at også denne tidsdel vil være vedtaget.

**Den næste Sag** paa Dagsordenen var:

**Egentuetet**: **Tredje Behandling** af Forslag til Lov om Beskyttelse af Vandforsyningens Anlæg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5291 fg.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

**Udbalget**:

Til § 5, der vedtages i Paragraffen udgår.

**Formanden** (Sofus Høgsbro):

Ogaa denne Sag kan kun foretages med Tingets Samtykke, men hvis ingen begærer Afstemning, betragter jeg Samtykket som givet (Op hold). Det er saaledes givet.

Jeg sætter det stillede Endringsforslag samt Lovforslaget som Helshed til Forhandling under et.

**Ordføreren** (Beth Espensen): Som ørede Medlemmer ville se, har Udbalget stillet et Endringsforslag til tredje Behandling, der går ud paa, at den § 5, der blev vedtaget i Gaar ved anden Behandling, igen skal udgaa. Denne Paragraf gaar, som man ved af det Forlag, der blev vedtaget i Gaar, ud paa at give Vandforsyningens Anlæg, Vandværksejere, ret til mod fuld Erstatning at legge lukkede Ledninger over anden Mand's Grund. Maat Udbalget nu stiller Forslag om, at Paragraffen igen udgaa, er dog dels for at imødekomme det af den højtærede Minister i Gaar udtalte Ønske, men også i Henhod til de Udtalelser, der kom fra den højtærede Minister. Jeg sam siger, at da der i Udbalget var Enighed, eller i hvert Fald om trent Enighed, om at denne Paragraf i Virkeligheden var den vigtigste Bestemmelse i Loven, og at man derfor meget nødigt vilde tage den tilbage, men Udbalget sager den ogsaa kun tilbage for derved gavlette Lovens Gennemførelse og Tillid til, at den højtærede Minister i Hen-