

Minister og ogsaa med ærede Medlemmer af det andet Ting, da han var Formand i Udbalget, og af disse Forhandlinger vidste man jo nok, at det Resultat, man omtrent kunde naa, var saadan som det her foreliggende. Om den Slags Bebrejdelser skal jeg altsaa ikke sige andet, end at det har vaart min Forbavelse, og jeg tror ogsaa, at det vil vaeke fleres Forbavelse at høre en saadan Udtalelse fremsat fra den Side. Dernæst fremkom det ærede Medlem med nogle Beregninger, som den højtærede Indenrigsminister jo for øvrigt har paavist ere urigtige, hvad jeg ogsaa nok kan paavise; det vil sige, at det ærede Medlems Forudsætninger for et almindeligt Laans Udelse ere urigtige. Jeg siger ikke, at hans Tal ere urigtige eller urigtigt sammentalte, det er de selvfølgelig ikke; men det ærede Medlem gik ud fra, at for Et Laan paa 6,000 Kr. bliver delt saaledes, at der bliver 3,300 Kr. afdragsfri og 2,700 Kr. Afdragslaan. Saa saaledes vil Delingen blive, for saa vidt man giver statutmæssige Laan af $\frac{9}{10}$ af Burderingssummen; men man ved, at Kreditforeninger som gennemsnitlig Regel ikke laane det halve, de laane 46—47 pCt. Derfor vil tage en Grænse, der er saaledes sat, at der laanes Halvdelen; jeg talte for om gennemsnitlig Udelse, saa vil der altsaa i en Gjendoms, der er vurderet til 12,000 Kr., kunne sættes 6,000 Kr. — det sker i Almindelighed ikke, thi man plejer ikke at gaa til Halvdelen, men jeg gaar saa vidt at forudsætte dette — saa har vedkommende Kreditforening Lov til at sætte Grænsen saaledes, at $\frac{1}{3}$ af 12,000 Kr., som er 4,000 Kr., bliver staaende afdragsfri, medens 2,000 Kr. afdrages med $\frac{1}{4}$ pCt. aarlig, og saa kan man gerne regne 10 Dre til Administration, skønt det er for højt. Jeg forudsætter tillige, at Kreditforeningen sætter Bidraget til Administration til 10 Dre ogsaa for de afdragsfri Laan, uden Hensyn til Reserverfondens Rente, der indgaar som fast bestemt Indtægt til Reserverfonden — saa faar man kun 226 Kroners Udelse i Stedet for, at det ærede Medlem havde 229 $\frac{1}{2}$ Kr., men jeg tror for øvrigt ikke, at man behøver at paaregne en saa høj Udelse. I de største Kreditforeninger i alt Jald kan man regne saadan noget som 6 Dre, naar man ogsaa tager Reserverfondens Rente med, og jeg er sikker paa, at Gennemsnitsudelsen skal komme ned til $3\frac{3}{4}$, ja ogsaa til 3. Men naar man vil tage den yderste Grænse, saaledes som det ærede Medlem, kan man komme til Resultater og Tal, som ganske vist ere rigtige, men som jeg ikke tror ville fremkomme i det praktiske Liv. Man be-

høver i alt Jald ikke at bruge denne Fremgangsmaade. For øvrigt vil jeg ikke strides videre om det foreliggende Forslag, thi det ærede Medlem gaar jo med til at indstille Forslaget til Vedtagelse. Han tror ganske vist, at han kunde have faaet det bedre i et Fællesudvalg — ja, det kan han jo gerne tro; men vi have dog nu set et Fællesudvalgs Resultat, hvor der er blevet holdt 9 Møder og 2 Underudvalgsmøder. Jeg tror ikke, at det var blevet bedre om det var kommet i Fællesudvalg.

Dalsgaard: Den højtærede Indenrigsminister bemærkede, at man efter Lovforslaget kunde sætte et mindre Bidrag til Administrationsfonden for faste Laan eller sætte Bidragene forskelligt for den faste Del af Laanet og for den amortisable, og mente derfor ikke, at det var helt rigtigt af mig at regne saaledes som jeg før gjorde. Saa, det forekommer mig alligevel at være rigtigt, thi Kreditforeningerne kunne jo ikke administreres billigere, fordi de saa saadanne blandede Laan, og naar de Kreditforeninger, der administrere billigst, skulle have ca. $\frac{1}{10}$ pCt. aarlig til Administrationsfonden, saa vil dette Forhold blive det samme, selv om man faar blandede Laan. Man kan ganske vist saa sætte Beløbet lavere for den faste Del af Laanet, men det vil kun føre til, at Beløbet bliver desto højere for den amortisable Del af Laanet, og saa gaar det dog til Slut lige op.

Saa sagde den højtærede Minister, og den ærede Ordfører gav sin Tilslutning dertil, at det ikke var ganske rigtigt af mig at stille Forholdet saaledes op, at af Laan paa 6,000 Kr. blev de 3,300 faste og de 2,700 amortisable; der var kun, naar Kreditforeningerne gav Laan paa $\frac{9}{10}$ af Burderingssummen, at et saadant Forhold kom frem, men da der som Regel ikke gives højt mulig statutmæssige Laan, vilde Forholdet som oftest blive gunstigere. Det tror jeg alligevel ikke, Reglen er den i Kreditforeningerne, at man ikke fuldt ud giver $\frac{9}{10}$ af den Burderingssum, som Burderingsmændene sætte. Den bliver i de fleste Tilfælde nedsat og af denne nedsatte Sum giver man saa $\frac{9}{10}$ i Laan, og naar man nu faar Udlaansforholdet ordnet i Overensstemmelse med Punkt 1 i Lovforslagets § 1, tror jeg, at man gaar frem paa samme Maade, og sætter den faste Del af Laanet til $\frac{1}{3}$ af den Verdiansættelse, man til Slutning gaar ud fra. Jeg har ogsaa en Støtte for denne min Opfattelse i den Adresse, som kom fra de forskellige Kreditforeningers Direktioner i Fjor til Udbalget. Der udtalte de, at de gik ud fra, at