

altfaa 10 $\frac{1}{2}$  Kr. Det er ikke, som den ærede Ordfører bemærkede,  $\frac{1}{4}$  pCt. det er kun ca.  $\frac{1}{6}$  pCt. Jeg skal føje til, at jeg stadigvæk holder ude af Beregningen det Øverftud, Referebefonden kan forventes at give. Den ærede Ordfører mente ved 3dje Behandling af den foreliggende Sag, at det ikke var rigtigt af mig at holde det ude. Jeg skal dertil kun fige, at faadan har man i alt faald tidligere regnet. Naar man har villet fe efter, hvor lang Tid et Laan af den ene eller anden Art flulde have for at blive amortiferet, har man altid ment at burde fe hørt fra det Tilftud til Amortifation, fom Referebefonden eventuelt lunde give.

Er Laanet derimod til 3 pCt.s Rente, ftiller Forholdet fig faaledes, at det af de 3,300 Kr., hvor altfaa Ydelfen i alt er 3 $\frac{1}{10}$  pCt., fal fvares 102 $\frac{9}{10}$  Kr., og at det af de 2,700 Kr., hvor den aarlige Ydelfe i alt bliver 3 $\frac{7}{10}$  — af 3 pCt.s Laan, der flulle amortiferes i 60 Aar, bliver den aarlige Ydelfe til Amortifation nemlig ca.  $\frac{3}{6}$  pCt., eller snarest lidt over — fal fvares 99 $\frac{9}{10}$  Kr. Dette udgør i alt 202 $\frac{1}{10}$  Kr. Men nu fvares der af et Laan paa 6,000 Kr. i 3 pCt.s Ufdelingen 210 Kr. aarlig, faa at den aarlige Mindreudgift i dette Tilfælde bliver 7 $\frac{1}{6}$  Kr. Sa, det er jo noget, men det vil fige, det er kun, naar den vedkommende er i en Kreditforening, hvor Administrationsomkøftningerne kun er  $\frac{1}{10}$ . Er han derimod i en Kreditforening, hvor Administrationsomkøftningerne er  $\frac{2}{10}$ , bliver den aarlige Befparelfe paa et Laan paa 6,000 Kr., naar Laanet bliver lavet efter Lovforlaget's § 1 Punkt 1, kun 4 $\frac{1}{2}$  Kr., naar det er 3 $\frac{1}{2}$  pCt.s Laan og kun 1 $\frac{1}{6}$  Kr., naar det er 3 pCt.s Laan. Jeg tror nok, at disse Beregninger flulle holde Stik. Selvfølgelig er ogfaa det en Befparelfe, fom er værd at tage med, naar der ikke lunde indvendes noget mod den Måde, hvorpaa Lovforlaget i øvrigt ordner Forholdet, men, fom jeg gjorde opmærksom paa ved 3dje Behandling, tror jeg, at det er en uheldig Vej at komme ind paa med disse blandede Laan. Jeg tror ogfaa, at det, naar der virkelig flal komme en aarlige Befparelfe frem ved disse Laan, kun kan føre til, at Laanene blive mindre, og, naar Kurfen er væffentlig under pari, ogfaa at Kurfen bliver lavere. — Hvad jeg færlig beklager ved Lovforlaget, fom det nu foreligger, imod faaledes fom det blev vedtaget ved tredje Behandling, er det, at man nu er gaaet ned med den fæfte Del af Laanet fra  $\frac{1}{10}$  af Burderingsffummen til  $\frac{1}{8}$ . Var man endda blevet flaaende ved  $\frac{1}{10}$ , lunde der have været Tale om at oprette en Ufdeling for helt fæfte Laan. I de flefte Til-

felde kan det være højt nok, der kan mange Tilfælde end ikke være Tale om at gaa til  $\frac{1}{10}$  med fæfte Laan, men i adffillige Tilfælde vil det være rigtigt at kunne gaa noget over. Der lunde være Tale om at lave en faadan Ufdeling, naar man maatte gaa til  $\frac{1}{10}$ , men naar man kun maa gaa til  $\frac{1}{8}$  af Burderingsffummen, tror jeg ikke, at man naar noget ad denne Vej. Da, fom jagt, blandede Laan tror jeg ikke ere heldige, men fom Sagen foreligger, kan jeg kun tilraade Tinget at flemme for Forslaget i den Stikkelfe, hvort det nu foreligger.

**Indenrigsministeren** (Hørring). Jeg flal flutte mig til den fra den ærede Ordfører og af det ærede Medlem, der fidft havde Ordet fremkomne Anbefaling til at vedtage Lovforlaget, fom det nu foreligger, og gentage, hvad jeg har udtalt tidligere. Jeg tror, at der opnaas meget for Kreditforeningerne derved, at Loven kommer i det rette Øjeblik. Over for det ærede Medlem for Viborg Amts fte Valgfreds (Dalsgaard) flal jeg kun tillade mig at henlede hans Opmærksomhed paa, at han ved de Beregninger, han har anftillet, gaar ud fra, at Bidragene til Referve og Administrationsffonden for det ikke amortifable Laan vedblivende flulle være lige faa fføre, fom de hidtil have været for de amortifable Laan. Imidlertid aabner jo netop Lovforlaget en Udgang til at fætte dette Bidrag lavere for det ikke amortifable Laan. Den Beregning, det ærede Medlem opftillede git endvidere ud paa, at man havde fuldt Udlaan  $\frac{1}{10}$  af Burderingsffummen. Imidlertid finder dette meget ffældent Sted, i Reglen udlaanes kun Halvdelen af Burderingsffummen og i faa faald bliver den ikke amortifable Del af Laanet forholdsvis fføre, og den Befparelfe, der fremkommer, bliver faaledes ogfaa forholdsvis fføre.

**Ordføreren** (Blem). Sa, det undrer mig ganffe viff ikke faa lidt, at det ærede Medlem begyndte med at beklage fig over, at der her forelaa et Refultat af private Forhandlinger, fom Mindretallet ikke havde været med til, thi jeg synes ikke, at det paffer fig for dem, der bo i et Glafhuf at begynde at fæfte med Sten, og er der nogen, der har faaet Love lavede ved private Forhandlinger, hvor andre ere fætte uden for, tror jeg viffnok, det ærede Medlems Parti kan tilfkrive fig Æren for en faadan Fremgangsmaade. Jeg tror ogfaa, ffiden der nu flal tales om det, at det ærede Medlem viffnok i Fjor ikke har haft faa faa private Forhandlinger faade med den højtærede