

bring i Spørgsmaalet om Skolepengene; thi hvis vi fulgte Ministeren heri, vilde det føre til, at Lovforslaget kom til at foreligge uforandret i den Skikkelse, hvori det forelaa; da det gik herfra efter tredje Behandling, og jeg er da bange for, at Landstinget deri vilde se en Tillendegivelse af, at dette Ting stod uroffeligt paa sit Standpunkt fra tredje Behandling, og at en fortsat Forhandling i Fællesudvalg vilde være overflødig. Det ønsker jeg ikke, derfor maa jeg fraraade Tinget at følge den højtærede Minister og det ærede Medlem for Njebenhavn's 4de Valgkreds (Scharling). Jeg skal indrømme, at det var ukorrekt af mig, naar jeg sagde, at den højtærede Minister var enig med Folketinget angaaende Paragraffen om Afstedigelsesretten. Jeg forvekslede dette Spørgsmaal med Spørgsmaalet om de vestjydske Skoleforhold. Derimod tror jeg, jeg havde fuldstændig Ret, naar jeg gik ud fra, at den højtærede Minister i alt væsentlig var enig med Folketinget i Spørgsmaalet om Indførelsen af et nyt Skolemultiplystem, der i øvrigt er et gammelt Regeringsforslag, ligesom den højtærede Minister i alt væsentligt var enig i de af Folketinget vedtagne Lønningslovgivninger. Naar den højtærede Minister nu siger, at han har stillet sig indifferent over for disse og andre Spørgsmaal, beklager jeg, at den højtærede Minister stiller sig alt for indifferent; det er netop det, en Minister ikke skulde gøre; naar man skal gennemføre en stor Sag som denne, vilde det hjælpe overordentligt, om Ministeren indtog faste, klare og bestemte Standpunkter og lagde hele sit Lod i Vægtstaaen for at forsonde Tingene om disse Hovedpunkter.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Wardenfleth): Det ærede Medlem, der nu satte sig, udtalte sin Forundring over, at jeg havde tilraadet at forkaste det Vædringsforslag, der er stillet af Flertallet. Følgen af Forkastelsen turde dog maaſte blive den, at Landstingets Affattelse af Skolelovsforslaget blev vedtaget uforandret, og dermed var jo saa Sagen færdig, saa vare vi enige. Det er jo kun en Vædring, der foreligger til Vedtagelse eller Forkastelse. Jeg tillader mig at foreslaa denne Vædring forkastet; saa ville vi komme meget let ud over Vansteligighederne. Med Hensyn til Bemærkningen om min Indifferentisme over for et Spørgsmaal som det om Skolemultiplyteringen, saa maa det ærede Medlem dog maaſte tillade mig at have min selvstændige Opfattelse af, hvorledes jeg tror at burde stille mig i denne Sag. Det vil

bise sig, hvorvidt mit Standpunkt har været fornuftigt eller ikke.

Ordføreren (S. C. Christensen): Ja, jeg skal ikke dvæle ved de Udtalelser, som ere faldne her, hvad deres saglige Indhold angaar, da jeg antager, det vilde være urigtigt nu at rejse en saglig Diskussion om Lovforslagets Indhold. Jeg skal derfor ikke gøre Bemærkninger til samtlige de Udtalelser, der ere faldne, men kun for saa vidt de angaa Formen for Afstemningen. Jeg skal dog imidlertid, forinden jeg gaar videre, gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (N. Clausen). Det ærede Medlem var imod det her stillede Forslag, fordi Tanken om de flydende Skolepenge var forladt. Tanken om de flydende Skolepenge er det ærede Medlems principielle, men samtidig dermed har han jo et andet principielt Standpunkt, nemlig, at man ene og alene skulde give en Lønningslov. Jeg forstaaer imidlertid ikke, hvorledes det ærede Medlem, naar han giver en Lønningslov, kan komme til at have flydende Skolepenge. De to Standpunkter ere jo i Modstrid med hinanden. Men endnu værre bliver det, naar det ærede Medlem opfordrer til at stemme mod det her foreliggende Vædringsforslag; thi hvis han fik Tinget med til det, vilde jo Landstingets Forslag, som det er vedtaget ved tredje Behandling deroppe, komme til at foreligge til Afstemning, og jeg antager dog, at selv om de flydende Skolepenge gik ud, vilde det ærede Medlem foretrække Folketingets Form for Skolelovsforslaget frem for Landstingets. Den samme Bemærkning gælder i øvrigt ogsaa andre ærede Medlemmer. Det, som foreslaas ved det Vædringsforslag, som kommer til Afstemning, er, at man fører Lovforslaget tilbage til den Form, som Folketinget har givet det ved tredje Behandling med de to Forandringer, der her ere foreslaaede. Stemmer man imod dette Forslag, bliver Landstingets Forslag tilbage, og det foreligger saa til Vedtagelse eller Forkastelse. Dette synes mig ikke saa vanskeligt at forstaa, men da et Par Medlemmer have misforstaaet det, finder jeg det rigtigt at nævne det, inden vi gaa til Afstemning.

N. Clausen: Den ærede Ordfører fandt det noget underligt, at jeg blandede Spørgsmaalet om de flydende Skolepenge ind og alligevel fremhævede, at jeg havde foretrukket at faa en blot og bar Lønningslov. Ja, det havde jeg absolut foretrukket i Djeblikket. Men naar vi skulle have en Dr-