

dragsmanden for den paagældende Kreds modtaget et Brev, hvori det ophyses, at der ikke alene er indgivet Andragende til Ministeriet for offentlige Arbejder, men at der ogsaa er kommen afflaende Svar fra vedkommende Minister. Det forlanges nemlig som oftest af Udvalget, at der skal være Svar fra Ministeren, inden vi tage os af Sagen. Udvalget tillader sig ogsaa at foreslaa det henvist til Ministerens Overvejelse. Det næste Andragende er det under Nr. 61, og det er et Andragende, som ligeledes har været behandlet tidligere her i Salen, og hvorom der ligesom med Hensyn til Avnslev har været stillet Vndringsforslag af Medlemmer af Finansudvalget. Angaaende Hylke Holdeplads kan jeg efter selvoplevet Erfaring sige, at Ulykken her er netop væsentlig den, at denne Holdeplads er bleven anlagt paa et ueheldigt Sted, eller om man vil, at Hovedgaard Station i sin Tid blev anlagt paa et ueheldigt Sted. Dette har ført til, at vi senere have haft Andragender om at faa en Holdeplads eller Station lagt paa hver Side af Hovedgaard Station, og derfor have vi i 10 Aar i Rigsdagen arbejdet paa at faa en Station ved Tvingstrup. Endelig fik vi denne Station, og derved vare de, der bo syd for Hovedgaard Station, tilfredsstillende, men nu gælder det om Egnen nord for Hovedgaard Station, nemlig ved Hylke. I Andragendet, som ogsaa var inde i Fjor, anføres, at Kommunens Beboere have i 1878 faaet Hylke Billetsalgsteds oprettet. De maatte her udrede en Udgift af ca. 5,000 Kr. for at faa dette Billetsalgsteds, men saa maatte de tillige paa Baneadministrationens udtrykkelige Forlangende købe Jord, saa at der senere kunde anlægges Skiftespor. Der blev altsaa fra Baneadministrationens Side forlanat ikke alene, at Beboerne skulde udrede Udgiften ca. 5,000 Kr. til Byggeforetagender ved Hylke, men de skulde ogsaa skaffe Jord, for at der senere kunde blive anlagt Skiftespor. Nu er Forholdet det, at der til Standerborg og Hovedgaard Stationer er henholdsvis  $1\frac{1}{2}$  Mil og  $1\frac{1}{4}$  Mil. Den hele Kval og Kvalm, som rejstes angaaende Hylke Holdeplads, ligger altsaa i, at Stationerne ere ueheldig anlagte. Det gaar her som med den saameget omdebatterede Stjødstrup Holdeplads og Nyomgaardbanen. Da denne Bane blev anlagt, var der forstellige private Hensyn, som gjorde sig gældende, og det havde til Følge, at Stationerne bleve ueheldig anlagte. Men naar Forholdet i en frugtbar Egn som ved Hylke er det, at den ene Station Syd paa ligger fem Fjerdingvej borte og den anden Station Nord paa  $1\frac{1}{2}$  Mil

borte, er der virkelig god Grund til at faa noget gjort her, og derfor regner jeg Hylke Holdeplads til at være en af dem, der snarest maatte være Tale om at gøre noget ved, i Særbeleshed da vedkommende Beboere have købt Jord, og altsaa have Jord til rede til Skiftespor. Jeg vil derfor tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale denne Sag til den højtærede Ministers Overvejelse ligesom de tidligere. — Det næste Andragende er det under Nr. 62. Det angaar en ganske anden Sag end Holdepladsen. Det er indkommet fra forskellige vestjydske Handels- og Landboforeninger og angaar en forbedret Ordning af Jærnbane-Toggangen paa Jyllands Vestkyst. Andragendet er indbragt af Folketingsmændene for Svendborg Amts 3dje Valgtreds (P. Jørgensen) og Ringkøbing Amts 3dje Valgtreds (Mølgaard-Nielsen), hvad der er naturligt, efter som de to ærede Medlemmer begge bo i de paagældende Egne, og derfor ere personlig bekendte med, hvor ueheldig Togforholdene ere. Jeg skal ikke uførlig komme ind paa at anbefale Andragendet, og jeg tror det er unødvendigt. Kun skal jeg ophjse, at der er 27 Foreninger, 12 fra By og 15 fra Land, som ønske at forelægge Sagen for Rigsdagen for at den skulde formaa Ministeren til at imødekomme deres Ønske. Vi have naturligvis behandlet Sagen i Finansudvalget og ogsaa haft den til Forhandling med Ministeren. Jeg skal ikke forlænge Debatten ved at komme dybere ind paa denne Sag, men skal i det hele taget paa Udvalgets Vegne anbefale Sagen og foreslaa den henvist til Ministerens Overvejelse. Det næste Andragende er det under Nr. 72. Det angaar en Havnesagovre paa Bornholm — Bornholm er jo meget bekendt for sine Havnesager — og det er et Andragende fra Gudhjem Havnebestyrelse om et Laan paa 60,000 Kr. af Statskassen til Fuldførelse af det paa Nordstiden af Gudhjem (Nørresand) paabegyndte Havneanlæg. Det ophyses her i Andragendet, at der er ansøgt om et Laan af Statskassen til Fuldførelse af Anlægget, men dette blev ikke bevilget, hvorimod der indrømmedes en Forlængelse paa 20 Aar af Rente- og Afdragsfriheden for Havnens ældre Laan, stort 40,000 Kr. af Statskassen. Denne Indrømmelse vil imidlertid ikke fremme Havnens Fuldførelse i de første 10—15 Aar. Kommissionen henvender sig derfor paa ny til Regering og Rigsdag mod Anmodning om, at der til Fuldførelsen af det nævnte Anlæg maa blive bevilget et Laan paa 60,000 Kr. af Statskassen med Garanti i Havnens Indtægter og mod, at dette Laan straks forren-