

sejlskab, der har en Kapital af 4 Millioner i Genhold til Loven af 31te Marts 1891. Det er jo der i § 1 bestemt, at der for Kjøbenhavns Havnevæsens Regning kunde anlægges en Frihavn paa nærmere betegnet Sted, hvor dette skulde opføre Havnebaasfæner, og saa er det bestemt, hvor store Dimensioner de skulde have, og dernæst er der truffet Bestemmelse om de Arealer, Hegn m. m., der skulde høre til Frihavnen, hvis der 4 Maaneder efter Lovens Ikrafttræden er dannet et Aktieselskab med et Beløb af mindst 4 Millioner Kr., der saa paatager sig at skaffe de øvrige til Udstyrelse af Frihavnen fornødne Bakhuse, Sture, Kraner, Lade- og Røngøringshvor m. v. og endvidere afholde Udgifterne til Drift og Vedligeholdelse af Frihavnsanlægget i det hele. Det er saa nærmere bestemt i § 3, at dette Selskab har ikke Lov til at optage noget Obligationsslaan eller udstede flere Aktier uden med Lovgivningsmagtens Samtykke, og det er jo selvfølgelig i Genhold til denne Lovbestemmelse, at dette Lovforslag er forelagt. Man tænkte sig vistnok den Gang, at de 4 Millioner vilde blive rigelige eller i alt Fald strække til, thi det er jo ogsaa bestemt i Lovens § 3, at først naar Frihavnen har været drevet i 3 Aar, kan det med Lovgivningsmagtens Samtykke tillades, at der bruges et mindre Beløb end de 4 Millioner Kr. Nu er der i Motiverne i en Fortegnelse ophjst, hvad der er foreslaaet til de forskellige Anlæg, og hvad der er gaaet med til disse Anlæg, og der er ogsaa i Motiverne fremhævet de Grunde, der have været medvirkende til disse betydelige Overskridelser. Disse Grunde ere, at Planen blev forandret her i Rigsdagen, saa at Kajstrækningerne forøgedes, hvorved ogsaa Spor- og Kraftanlægget blev betydelig dyrere, og at Vangelinie Promenaden f. Ets. kom til at ligge i ophøjet Niveau, ligesom den ogsaa blev underbygget med Værestue, hvilket ogsaa medførte en betydelig Forøgelse. Der fremhæves ogsaa, at Bakhushyggningerne paa den østlige Mole har man bygget særlig solide, og at ligeledes Silopathuset er bygget i større Dimensioner og bedre, end man oprindeligt havde tænkt sig, saa et der ogsaa derved er fremkommen en Overskridelse, og endelig at Toldkammerbygningen er bygget i større Dimensioner, end det egentlig var paatænkt. Naar man nu ser paa disse For-

tegnelser, saa ser man ogsaa, at f. Ets. Toldkammerbygningen er overskredet med 61,824 Kr., det vil sige en Overskridelse af 51½ pCt. paa det dertil bevilgede Beløb, og ligeledes at f. Ets. Bafhus Nr. 1 er overskredet med 117,017 Kr., der udgør en Snæs pCt., og at Skuret Nr. 1 er overskredet med 98,587 Kr. eller 28 pCt. Dernæst ser man ogsaa den betydelige Overskridelse paa Administrationen, Rejsseudgifter, Rentetab, Svingetør- og Arkitekt honorarer samt uforudsete Udgifter, idet de ere overskredne med 68,749 Kr. eller 30 pCt. Se, man kan til Nød forstaa, at disse Overskridelser have fundet Sted, det passer jo i Genhold til de Grunde, jeg før nævnte. Men desuden er der en betydelig Overskridelse paa Administrations- og Kontorbygningerne, nemlig paa 21,148 Kr. eller en Overskridelse af 21 pCt., og Opfyndsboligen er foreslaaet til 30,000 Kr., men har kostet 44,363 Kr. eller en Overskridelse af 14,363 Kr., hvilket er en Overskridelse af 50 pCt. Det undrer en noget mere, at der netop paa disse Bygninger kan være saa betydelige Overskridelser, for det maatte jo være af den Slags Udgifter, som man kunde udregne paa Forhaand. Smid- lertid ere jo Udgifterne afholdte her af Aktieselskabet, og Udvalget har altsaa ikke fundet Anledning til at bemærke andet hertil, end at man gaar med til at anbefale, at det tillades Aktieselskabet at optage dette Laan, naar den Værdning til § 1 bliver vedtaget, som altsaa bestemmer, hvor meget det kommer til at betale, altsaa som fastsætter et Maksimumsbeløb for Rente og Afdrag. Med disse Bemærkninger skal jeg paa Udvalgets Vegne tillade mig at anbefale Lovforslaget vedtaget med den Værdning, der i Betænkningen er stillet til § 1.

S. Sæge: Jeg har sluttet mig til det Forslag, som foreligger fra Udvalgets Side, men ganske vist ikke uden Betænkning. Som den ærede Ordfører ogsaa udtalte, er det betydelige Overskridelser, der her er Tale om, og Frihavns Fremtid er jo paa ingen Maade sikker. Man ønsker den alt muligt godt, og jeg ved ikke, om jeg egentlig behøvede at sige det. Men i Reglen bliver det, naar man udtaler en Vængstelse med Hensyn til Frihaven i en eller anden Retning, betragtet som en Slags Tjendstab, man vil