

Jeg skal dertil bemærke med Hensyn til disse længere Ture, som omtales, til de to Belter, navnlig Store Belt og Sundet igennem til Faxe, at der er al Anledning til at benytte det. Det forholder sig saaledes, at det oprindelig under Isforhold, men senere under mange andre Forhold har været et almindeligt Duffe at kunne benytte de samme Lodser for længere Rejser. Det Duffe har været imødekommert, og derved er der tjent ikke saa lidt. Saaledes ophyses det, at der i de senere Aar er foretaget Ture til Helsingør, Slagen, Mariager Fjord, Rasten, Nyborg, Gedser osv., hvorved der er tjent en Del Penge, saaledes i Fjor alene 6,000 Kr., hvoraf imidlertid gaar 2,000 Kr. til Nyborg Lodseri, saaledes at Helsingør Lodseri paa den Maade har tjent i 1895 4,000 Kr. Men for at Lodserne kunne være fiske til at foretage disse Ture, er det nødvendigt, at de maa lære disse Farvande godt at kende. Dette er flet dels ved, at de have faaet Lejlighed til at gaa med det forenede Dampskibsfælskabs Skibe, dels ogsaa derved, at der er foretaget saadanne Væreture til disse Steder med Lodsinpektøren om Bord. Der er imidlertid endnu en Omstændighed, som jeg vil særlig nævne, og det er, at da det overhovedet ønskes at skaffe denne Dampbaad nogen Indtægt, benyttes den ogsaa ofte under andre Omstændigheder, hvor man ikke træder andres Rettigheder for nær, til Bugsering, privat Bugsering for Betaling. I Overensstemmelse hermed har Lodsinpektøren i Almindelighed gjort nogle af disse Væreture paa Liden, hvor der har været større Kapseladser, og han har der altsaa for at kunne faa Penge ind til disse Ture søgt at faa Bugsering og mener ogsaa at have haft Held hermed. Nu maa jeg imidlertid sige, at Overlodsens har udtalt, og dert er jeg enig med ham, at dette bør hellere undgaaes, og det vil jeg ogsaa lade den paagældende Lodsinpektør vide, idet det ikke kan nægtes, at dette let kan mistydes, og det er det da ogsaa blevet. Dette vil altsaa ikke ske i Fremtiden. Med Hensyn til at der er foretaget Nytt- og Sagtture, ophyses det af Lodsinpektøren, at dette i det hele taget er foregaaet saaledes, at han, naar Lodshaaden havde Forretning navnlig til svenske og danske Havne i Nærheden, saa har tilladt andre Lodser at gaa med og tage Befendte med og ligeledes selv har været med, og saa kan der ogsaa være stude et eller andet paa Vejen. Saa længe jeg ikke ved noget mere bestemt om disse Ting, kan jeg ikke se, at der egentlig herved er flet noget dadelværdigt. — Saa blev der sagt af det ærede Med-

lem, at der var „pyntet“ noget paa Journalen. Dette fralægger selvfølgelig Lodsinpektøren sig. Jeg skal nu først bemærke med Hensyn til denne Journal, at selvfølgelig skal den føres rigtig, men den er ikke nogen rigtig autoriseret Skibsjournal; den føres nærmest over for Assurancen, for at det kan være godtgjort, naar der skal betales Assurancepræmie. Med Undtagelse af nogle enkelte Tilfælde i Begyndelsen er den for øvrigt ikke ført af Lodsinpektøren, men af den Lods, der særlig har haft Baaden under sig, og senere blot attesteret af Lodsinpektøren, for at hans Kvittering kunde gælde som Bevis lige over for Assurancen. Jeg ser altsaa ikke, at der i det hele kan være nogen Grund til at tale om, at der er „pyntet“ paa den. Saa længe der ikke foreligger noget nærmere bestemt Klagepunkt, ser jeg ikke, der er noget derved at gøre. Lodsinpektøren bemærker, som jeg allerede før sagde, at man kan flet ikke kalde det for Statsdrift, eller i alt Fald er det ikke nogen egentlig Statsdrift, thi Fartøjet er overladt Lodseriet, for at det kan benytte det selv paa den bedste Maade i Lods-væsenets Tjeneste. Saaledes som Sagen staar nu, da jeg ikke har haft nogen som helst bestemte Klagepunkter, har jeg ikke kunnet drive den videre. — Da vi ere ved Lods-væsenets Konto, skal jeg lidt omtale det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen) til N. a. 2 om Understøttelse til afskediget Jhrmester C. S. Schrøder af Nyborg. Han har jo indgivet et Andragende, hvorved han imidlertid har forsvømt først at gaa til vedkommende Minister, her til Marineministeren, hvilket er den almindelige Fordring her, og det kan jo nok være, at det, væsentligt i hvert Fald, er af den Grund, Udvalget ikke har understøttet hans Andragende. Nu i Aften tror jeg ikke, der kan være noget Haab om, da det ikke har været forhandlet i Udvalget, at faa det bevilget. Jeg for min Part vilde gerne støtte dette Andragende af de Grunde, som bleve nævnte af det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds, og det var jo muligt, at jeg inden 3dje Behandling kunde forhandle om den Sag med Udvalget, og at der i saa Tilfælde kunde komme et Resultat. — Saa er der Huslejhjælpen til Enken efter Vicekonsul Axlens. At den er nægtet her, da den er nægtet paa Finanslovsforlaget, kan jeg ikke sige noget til. Udvalget ved nok, at jeg anser det for lidt haardt, at man ikke gif ind paa det, men det kan jo ikke hjælpe noget.