

af Folketingets højtærede Formand. Han udtalte i Samlingen 1869—70 under en Forhandling om et foregaaet Valg følgende: "Det har været en staaende Regel for Folketinget, at en Formfejl ikke tillægges afgørende Betydning, medmindre den sandsynlig har haft den Indflydelse, at Valget vilde have faaet et andet Udsald, naar den ikke havde fundet Sted." Jeg antager, at ingen vil være i Tvivl om, at den højtærede Formand er bedre underrettet om, hvad Folketingets Praksis er over for paaklagede Valg, end det ærede Medlem for Røge (Alberti).

Scharling: Da den langvarige Forhandling nu stunder mod sin Slutning, ønskede jeg at gøre en almindeligere Bemærkning angaaende Valgklager. Det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (M. S. Larsen) udtalte i Gaar, at det var højest beklageligt for Standerborgkredsen, at den nu i et Aar havde maattet savne sin Repræsentant her i Tinget. Det er noget, der er sket saa ofte, altså ofte, at en Kreds saaledes i lang Tid, indtil et Aar, vel stundom ogsaa derover, faktisk har maattet savne en Repræsentant her i Tinget, fordi der er gjort Indsigelse imod Valget, og der er hengaaet saa lang Tid, inden Valgbrevs-udvalget har gjort sin Indstilling. Naar det saa tilsidst viser sig, at Valget alligevel bliver at godkende, og at Klagerne vare ubeføjede, har man i et helt Aar, eller hvor længe det nu kan være, berøvet en Kreds dens Repræsentation her i Tinget uden nogen virkelig gyldig Grund. Det hidrører fra den i og for sig saare uheldige og efter min Mening ganske urigtige Praksis, paa hvilken Folketinget er kommet ind med Hensyn til Valgbrevets Prøvelse, navnlig at et Valg, saa snart der nedlægges Indsigelse derimod, ikke anses for at være gyldigt, før det godkendes af Tinget, medens Forholdet burde være det modsatte. Naar en lovlig Myndighed, Valgbestyrelsen, har erklæret en Mand for lovlig valgt Medlem af Folketinget, burde han efter min Formening være lovligt Medlem af Repræsentationen, indtil denne Kendelse bliver underkendt af en dertil kompetent Myndighed, nemlig Tinget selv. Dette er det naturlige. Den Mellemtilstand, der nu er etableret, hvor det paagældende Medlem kan færdes mellem os andre som Medlem, høre sine Diæter, men kun ikke repræsentere Kredsen ved at tage Del i Forhandlingerne og Afstemningerne, forekommer mig i Virkeligheden meningsløs. Jeg henstiller derfor, om man ikke en Gang ogsaa her i Tinget kunde komme til den rigtige Opfattelse af disse

Forhold og gennemføre den samme Bestemmelse, som findes i Landstingets Forretningsorden, nemlig, at et Medlems Valg anses for gyldigt saa længe, indtil det kendes ugyldigt af Tinget. Det er i og for sig den naturlige Ordning. Med Hensyn til den foreliggende Sag skal jeg kun bemærke, at for mig, der tilhører et Parti, som er ganske uinteresseret i Afgørelsen af dette Valg, har det ikke med min bedste Vilje været muligt at finde, at der er ført noget som helst Bevis for, at der er givet den saa meget omtalte Frist fra Borgmesterens Side. Jeg kan heller ikke se, at det er paavist, at der, selv om dette maatte have været Tilfældet, i Virkeligheden er sket noget, der kunde have forandret Valget til Ugunst for den faldne Kandidat. Jeg kan ikke se rettere, end at hvad der er sket, efter at Stemme-gibningen er begyndt paa Tribunen, afgjort har været til Fordel for den faldne Kandidat. Jeg kan i alt Fald ikke forstaa, at nogen af dem, der have stemt for Godkendelsen af Saksbøingvalget, kan stemme for en Forlastelse af Standerborgvalget. Det forekommer mig, at hvad enten man tager Hensyn til Stemmeantallet eller til Vægten af de Anker, der ere fremkomne, er Valget i Standerborg ulige mere klart og utvetydigt end det andet; efter min Mening kan der ikke være Tvivl om, at det bør godkendes.

A. N. Sørensen: Det, som har givet mig Lejlighed til at bede om Ordet, er den Omstændighed, at det ærede Medlem for Årsens (Berntsen) baade i Foraaret og nu igen i Aar har prøvet paa at reducere Stemmeforsellen ved Nørresundbyvalget i Foraaret til 1 og nu til 0. Den Fremstilling, det ærede Medlem er kommen med, er ikke korrekt. Den Gang Stemmelisterne bleve indkaldte og Stemmerne bleve optalte, var der paa min Side et Overtal af 11 Stemmer. Det viste sig imidlertid ved at gennemgaa Stemmelisterne mere nøjagtigt, at jeg for 4 Stemmers Vedkommende ikke var opført paa den ene Liste, men derimod paa den anden. Disse 4 Stemmer vare altsaa givne til Fordel for mig, medens et tilsvarende Antal ikke var opført til Fordel for Larsen paa den anden Liste, og disse Stemmer burde altsaa rettelig tilfalde mig. Disse 4 Stemmer tog saa Valgbestyrelsen bort og slog saaledes mit Overtal ned fra 11 til 7. Jeg vil nu overlade til det ærede Medlem for Årsens Svaret paa, om det var rigtigt at sætte disse 4 Stemmer ud. Det er ikke tænkeligt, at de kunne være meldte til den ene Listefører, uden at de ogsaa ere meldte til den anden. Det er i