

mig, om muligt, endnu mere, end naar han er glad og mild. Der var i hans Ord en Overbevisning og Varme, som jeg godt kan lide at høre paa. Men jeg maa dog have Lov til at bevare nogle af de Henvendelser, som det ærede Medlem rettede til mig. Jeg maa sige, at paa en Del Punkter var jeg nvis om, hvem det var, han henvendte sig til, idet det ærede Medlem paa en Maade udnævnte det ærede Medlem fra Røge (Albert) til Overordfører og mig til formel Ordfører. Det er nu noget, der faar staa for det ærede Medlems egen Regning. Der foreligger ikke noget desangaaende, lige saa lidt som der foreligger noget om det Børgemaal eller den Umyndighed, der skulde være for mig, og som blev omtalt. Jeg skal tillade mig at referere, at det ærede Medlem for Afsens undrede sig over, at vi i Flertallet havde kritiseret, at de ikke-stemmende fra Dover-Benge Kommune ikke bleve afhørte, og det ærede Medlem syntes, at det dog var at gaa lidt for vidt, om man afhørte de Folk, der ikke havde stemt. Men naar der i en saadan Kommune er omtrent 500 Bølgere, og en Snes Procent af dem kan antages ikke at have afgivet Stemme, og man kan føre de 80 pCt. stemmende for Retten, skulde man synes, at man med lige saa stor Føje kunde afhøre for Retten de faa, der ikke havde stemt. Vi maa huse paa, at for Dover-Benge Kommune var der nogen Grund til at tage de Bølgere i Forhør, som opførtes som ikke-stemmende, idet det ved mangfoldige Vidnesbyrd er oplyst — og det er der ikke gjort nogen væsentlig Indsigelse mod fra Mindretallets Side — at Afstemningen i Dover-Benge Kommune er foregaaet paa en nogenlunde løjerlig Maade. Det er jo ikke gaaet saaledes til, at alle Bølgere fra Dover-Benge ere komne frem til Afstemningsbordet og have afgivet deres Stemme, som Valgloven fordrer, men mange have stemt paa anden—tredje Haand ved at kaste Navnesedler, og det er derfor ikke umuligt, om en saadan Seddel paa Vejen fra Bokalet til Stemmebordet er gaaet til Grunde, og at en Rubrik for en Bølgere er bleven staaende tom, saa at den vedkommende er opført som ikke stemmende, medens han i Virkeligheden har stemt lige saa fuldt som mange andre. Der kunde være god Føje til at afhøre disse Folk, ligesom man har afhørt de Folk, der findes at have afgivet deres Stemme. Der er noget, der vender tilbage her atter og atter saa vel hos det ærede Medlem for Afsens som hos det ærede Medlem for Stubbeboing, der er Ordfører for Mindretallet. Det er en Omtale af den Klage, som er indgivet af Hr. Redaktør Høj-

mark. Det er en Klage, der stilleres som løs, som ubestemt, og som værende fremkommen paa et saa sent Tidspunkt, at den egentlig er stoffet til Veje for at bringe Gang i en Undersøgelse, der havde vist sig at være løbet ud i Sandet og umuliggjort, fordi der ikke var noget at gøre ved den. Hvad det første angaar, at denne Klage skulde være løs og ubestemt, skal jeg tillade mig at gøre det høje Ting opmærksom paa, hvad jeg for Resten allerede har antydet i mit Indledningsforedrag, hvorledes denne Klage er meget bestemt affattet, og hvorledes der i denne Klage er paaberaabt ganske bestemte Vidnesbyrd. Klagen, der er dateret den 5te Juni 1895 lyder saaledes: „Efter flere Mænds Udsagn skal Valgbestirelsens Formand, Hr. Borgmester Thiele, Standerborg, da Afstemningen var sluttet i Valgløkalerne, fra Valgtribunen have erklæret, at de Bølgere, som endnu ikke havde stemt, havde en halv Times Frist til at melde sig i. En saadan Tidsfrist er jo fuldstændig i Strid med Valglovens § 42. Hvis Rigtigt taler sandt, har den ene af Valglanddakterne, Hr. Redaktør Oluf H. Sørensen, gennem Telefonen opfordret Købmand Sasi i Standerborg til at benytte den givne Tidsfrist til at skaffe sig nogle Stemmer, da Udsalbet af Valget var meget usikkert. Bestyrer Rasmus A. M. Rasmussen, Hvalboel, og Lømrer S. Oergaard, Standerborg, med flere have erklæret sig villige til under Gds Tilbud at bekræfte, at Valgbestirelsens Formand skal have givet en bestemt Tidsfrist. Tillige medfølger et Udsklip af „Forsens Avis“ fra 8de Maj d. A. hvori det skrives at der gives en bestemt Tidsfrist“. Naar en Klage er affattet saaledes, at den indeholder en Angivelse af, at den seirende Kandidat gennem Telefonen har henvendt sig til Bølgere for at kalde dem op og stemme, og der er to navngivne Mænd, hvis fulde Adresse anføres, som ere villige til at gøre Gd i Retten paa, at en Tidsfrist er givet, og naar en saadan Klage fremkommer i god Tid, ser det noget løjerligt ud, at Forhørsdommeren ikke har fundet Anledning til at tage denne Sag under Overvejelse og Undersøgelse, straks da den kom frem. Thi som det allerede er oplyst, baade i Betænkningen og under mit Foredrag i Gaar, har denne Klage forelagt for Forhørsdommeren med Amtets Skrivelse af 10de Juni, medens han først har begyndt sit Forhør, saa vidt jeg hukker, den 28de Jult. Forhørsdommeren har ikke fundet Anledning til at fremlægge den til Protokollen, før den sidste Dag, han har afholdt Forhør, nemlig den 23de August forrige Aar, og da afviser han