

— han ſvarede ſelvfølgelig, at han ſkulde ſtille ſig brillant til det Spørgſmaal, og ſaa rettede han med det ſamme et vældigt Angreb paa Kredſens tidligere Rigsdagsmand — og da denne ſaa vilde ſvare, ſagde Valgbestyrrelsens Formand: De er ikke ſpurgt, det Spørgſmaal vedkommer ikke Dem, nu ſlutte vi, De ſaar ikke Ordet. Og da der kun var 12 Stemmers Forſtel, ſkulde det være en daarlig Tale, Hjort-Lorenzen havde holdt, hvori han angreb den tidligere Rigsdagsmands Stilling til en ſaa vigtig Sag for Kredſen, om han ikke havde kunnet vinde nogle ſaa Stemmer. Det var der Sandſynlighed for, og der var Formodning for, at den Feil, der var begaaet ved Valghandlingen, kunde have forandret Valgets Reſultat, og det var derpaa, at man i ſin Tid her i 1879 forkaſtede Hjort-Lorenzens Valg i Aſſens. Men kan der blive Spor af Sammenligning mellem, hvad der ſtete i Aſſens, og hvad der ſtete i Standerborg? Nej, ikke Gniſt! ſaa jeg forundrer mig over, at den ærede Ordfører vil tage den Slags Forhold frem og paralleliſere med det, her er ſtet. Det er jo en Selvfølge, at der ved en Mængde Valg deſværre begaaes Formfeil, og ſkal man nu etablere den Skik her i Folketinget, at naar der kun er ſaa Stemmers Forſtel mellem de to Kandidater, ſkal man udsætte og forkaſte Valget, naar det er paavift, at der er begaaet en eller anden Formfeil, ſaa vi mange Omvalg. Man har endog ſaa i denne Forbindelse paaberaabt ſig Tingets højtærede Formand. Da den højtærede Formand er ude af Stand til at tage Del i denne Diskuſſion, ſkal jeg ſelvfølgelig ikke blande ham ind i Debatten; men jeg maa dog ſige, at det efter min Opfattelse er et Misbrug af Formandens Navn, naar man vil tage ham til Indtægt for den Indſtilling, der foreligger fra Flertallets Side, idet jeg paastaar, at er der noget Medlem af dette Ting, der under alle Spørgſmaal om Valgbrevets Prøvelse har hævdet den Grundſætning, at man ikke ſkal berøbe nogen Kredſ dens valgte Repræſentant, fordi der er begaaet Formfeil, naar der ikke er Sandſynlighed for, at diſe Formfeil have forandret Valgets Reſultat, ſaa er det Tingets Formand, og han kan mindſt af alle drages ind i denne Debat til Fordel for den Indſtilling, der foreligger fra Flertallet. Jeg ſiger derfor, at naar Flertallet forkaſter dette Valg, ſkaber man en ny Praksis i Strid med Folketingets tidligere Praksis. Jeg har haft den Ære at være Medlem af dette Ting i over 20 Aar, og jeg har endnu aldrig nogen Sinde ſet, at et Flertal har indſtillet et Valg til

Forkaſtelse paa en ſaa løs Motivering, ſom den, her foreligger, paa et ſaa uholdbart Grundlag ſom det, hvorpaa denne Indſtilling, hviler. Den ærede Ordfører ſagde i Gaar triumferende: Vort Parti er enigt, vi have Sagerne i Orden, vi ſtemme ſom efter en Snor, omtrent ſaaledes opfattede jeg den ærede Ordfører. Jeg beklager, hvis det virkelig er Tilfældet, at denne Sag ſkal gøres til en Partifag. Jeg tror ikke, Folketinget i diſe Spørgſmaal gør Ret i at afgøre Valg af Henſyn til Partiforhold, ſaa at man afgør Valget i Nørre-Sundby efter eet Syſtem, fordi det nu er til Partiets Fordel, og Valget i Standerborg, hvor der endog er 12 Stemmers Forſtel, efter et andet Syſtem. Jeg ſiger, det er en ubelig, Anvendelse af den ſtore Magt, det ærede Flertal har, hvis det tror nu at kunne gaa til at indføre en ſaadan Praksis her i Tinget; men for Folketingets egen Skyld, advarer jeg ſom gammelt Medlem af dette Ting mod, at man kommer ind paa den Slags Afgørelſer, ſom gøre ſaadan Spørgſmaal til Partiførgſmaal. Folketinget gør bedſt i at behandle ſamtlige Vælgere i Landet ens og underſøge alle Klager, hvorvidt de ere begrundede eller ej, og underſøge, hvorvidt der er begaaet Formfeil, eller ej. Og er der begaaet Feil, ſaa ſtraf de Mænd, der have begaaet dem, men underſøg, om de begaaede Feil have haft Indflydelse paa Valgets Reſultat. Men det kan ikke godtgøres her, det er der ikke Spor af Mulighed for i denne Sag, der er ikke en, det gentager jeg, der har kunnet ſætte Fingeren paa en af de 12 Stemmer, den valgte Kandidat har i Majoritet, og ſige: Den eller den Stemme er ugyldig. Deſuagtet vil man forkaſte dette Valg. Det advarer jeg imod for dette Tings egen Skyld, thi jeg tror ikke, det baader Folketinget at følge en Afgørelſe af den Art, her foreſlaas, og derfor ſkal jeg anbefale dette Ting uanſet Partihenſyn og Partianſuelſer at ſtemme for en Godkendelse af dette Valg, thi det vil være i Overensſtemmelse med Folketingets tidligere Praksis.

**Ordføreren** (Alf. Chriſtensen): Jeg maa tillade mig at gøre nogle Bemærkninger, og jeg maa da først begynde med det ærede Medlem, der ſidſt talte (Berntſen). I den Tid, jeg har været her i Tinget, har jeg kun ſet det ærede Medlem for Aſſens (Berntſen) med et ſmilende Anſigt, og jeg har altid hørt ham med Glæde. I Dag ſer jeg ham nu i den brede Stikſe, ſom han jo ogſaa ſomme Tider ſtal kunne ikkæde ſig, og jeg maa ſige, at ſaaledes tiltaler han